

Para contestar cite:

Radicado ANI No.: 20213110172941



Fecha: 08-06-2021

Bogotá, D.C.

Doctor

GERMAN IGNACIO VELEZ VILLEGAS

Gerente General

DEVIMED S.A

notificacionjudicial@devimed.com.co

Medellín, Antioquia



Radicado No. 2021-110-001082-2

Folios: 56 Anexos: 0

2021-06-09 11:35 Radica: LVILLA

Se recibe
para
posterior
verificación.
No implica
aceptación.

ASUNTO: Informe de Seguridad Vial 2021 – Tramo El Carmen de Viboral, Radicado ANI N.° 2021-409-044394-2, Contrato de Concesión No. 0275 de 1996 - Proyecto Desarrollo vial del Oriente de Medellín y Valle de Rio negro – DEVIMED.

Respetado Doctor Vélez:

De conformidad con el asunto del presente, adjunto se remite el Informe de seguridad vial – Para el municipio de El Carmen de Viboral sobre la vía concesionada a cargo de la concesión DEVIMED, realizado por la Agencia Nacional de Seguridad Vial – ASNV. En el cual se relaciona una serie de hallazgos para los tramos de operación del proyecto de Concesión en el municipio de El Carmen de Viboral.

Por lo anterior, en la calidad de velar por la seguridad e integridad de todos los actores viales del corredor concesionado, se hace necesario que el Concesionario DEVIMED cumpla con la integración de estas recomendaciones (hallazgos) y los planteamientos de soluciones a los sectores críticos de accidentalidad que contiene este informe de seguridad vial. Realizando así un reforzamiento integral en todo el corredor vial de la infraestructura que se tiene instalada de señalización vertical y horizontal al igual que las campañas de seguridad vial realizadas en conjunto con el municipio, la Policía de Carreteras y el Concesionario.

De igual manera se deberá informar a esta Entidad sobre los hallazgos que debido a la posición contractual del Concesionario no se puedan realizar, tales como obras nuevas de infraestructura y/o intervenciones de mejoramientos al corredor actual. Adicionalmente se deberá contar con la integración de la interventoría del proyecto para verificar el cumplimiento del informe de auditoría de seguridad vial presentado por la ASNV.

Cordialmente,



Documento firmado digitalmente
Sistema de gestión documental Orfeo.
Para verificar la validez de este documento entre a la página ani.gov.co y
seleccione servicios al ciudadano o comuníquese al 4848860 ext. 1367





Agencia Nacional de
Infraestructura

Avenida Calle 24A Nro. 59-42 Torre 4 Piso 2.
PBX: 4848860 - www.ani.gov.co
Nit. 830125996-9. Código Postal ANI 110221.
Página 2 de 2

Para contestar cite:

Radicado ANI No.: **20213110172941**



Fecha: **08-06-2021**

GLORIA INES CARDONA BOTERO
Gerente de Proyectos

Anexos: Cincuenta y cuatro (54) folios

cc: 1) CONSORCIO INTERCONCESIONES archivo@aimingenieros.com.co MEDELLIN ANTIOQUIA -2) AGENCIA NACIONAL DE SEGURIDAD VIAL CorrespondenciaAnsv@ansv.gov.co BOGOTA D.C.

Proyectó: Arq. Jesús María Caballero – Líder del Equipo de Apoyo a la Supervisión DEVIMED

VoBo: GLORIA INES CARDONA BOTERO (GERENTE), JESUS MARIA CABALLERO MARIN

Nro Rad Padre: 20214090443942

Nro Borrador: 20213110031359

GADF-F-012



La movilidad
es de todos

Mintransporte



Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No. 20213000010801

Bogotá D.C., abril 08 de 2021

Ingeniero
LUIS EDUARDO GUTIÉRREZ DÍAZ
Vicepresidente Gestión Contractual
Agencia Nacional de Infraestructura
Calle 24 A # 59 - 42 Edificio T3 Torre 4 Piso 2
contactenos@ani.gov.co
Bogotá - D.C.

Asunto: Convenio 014 de 2019 - Atención Puntos Críticos de siniestralidad vial identificados para el Municipio del Carmen de Viboral sobre vía concesionada a cargo de la concesión DEVIMED, evidenciados dentro del programa Pequeñas Grandes Obras

Respetado ingeniero Gutiérrez,

Como es de su conocimiento la Agencia Nacional de Seguridad Vial adelanta el desarrollo de las acciones planteadas en el Plan Nacional de Desarrollo y en el Plan Nacional de Seguridad, con el fin último de salvar vidas en la vía.

Estas acciones están enmarcadas en las dos décadas de acción que han tenido lugar en el mundo, la primera entre 2011-2020 y la segunda del año 2021-2030. En esta nueva década se dará continuidad a la implementación de la política de Visión Cero, adoptada por varios países en el mundo, y que tiene como fin último lograr Cero muertes en el tránsito, a través de la implementación de un sistema seguro que cumpla con los siguientes criterios:

- Reconocer que los seres humanos son falibles en las vías, pero por ello no deben perder la vida
- Enfocarse en reducir muertes y lesiones graves
- Contemplar el error humano desde el diseño de proyectos
- Considerar las inversiones en seguridad vial como estrategias costo-efectivas que benefician a todos los actores de la sociedad

Consecuentemente, dando continuidad a los esfuerzos técnicos y financieros en la reducción de las tasas de mortalidad y el trabajo en las regiones con los mandatarios locales, la ANSV lleva a cabo el programa de Pequeñas Grandes Obras (PGO), como un programa de intervención de medidas para la seguridad vial con acciones inmediatas para la prevención y mitigación de la siniestralidad vial, dentro de una estrategia de gestión de participación múltiple de actores viales y agentes responsables públicos. Este programa incluye medidas de intervenciones rápidas de señalización vial, construcción de medidas de tráfico calmado y urbanismo táctico, suministro e instalación de sistemas de contención

vehicular y actividades de persuasión y socialización a los actores viales sobre los proyectos de intervención.

En este sentido, el equipo de PGO ha avanzado en su tercera etapa, de la mano con su aliado La Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial (ENTerritorio), en el desarrollo del Contrato Interadministrativo No. 104-2019 ANSV/ 219143, que tiene como objeto realizar la Gerencia Integral de Proyecto para el Desarrollo de los Programas de Intervención de Medidas para la Seguridad Vial, en el Territorio Nacional.

En esta tercera versión del programa, la ANSV ha expandido su cobertura a 23 departamentos en el marco de 71 convenios interinstitucionales con Entes Territoriales a nivel departamental y municipal, quienes postularon cerca de 1000 puntos críticos basados en siniestralidad y percepción ciudadana. Producto de las entrevistas con los entes territoriales, donde se han revisado uno a uno los puntos postulados, hemos identificado algunas zonas que son del radio de acción de la Concesión Vial DEVIMED a cargo de Agencia Nacional de Infraestructura, donde necesitamos de su apoyo para que se generen las condiciones propicias de seguridad vial que las autoridades territoriales solicitan.

Para nosotros es fundamental que dichos puntos que, no pueden ser intervenidos por el programa PGO pero son dados a conocer, sean atendidos de alguna u otra forma, ya que se puede actuar con prontitud y minimizar el riesgo en el que se encuentran los habitantes. Por lo tanto, anexamos un informe de verificación de seguridad vial con la descripción de los puntos identificados por el Carmen de Viboral

Finalmente, agradecemos sus buenos oficios para que el concesionario sea informado de la situación en sus vías y se puedan llevar a cabo medidas de seguridad vial. Si necesita ampliar información puede comunicarse con el ingeniero Orlando Santiago Cely, coordinador del programa al correo orlando.santiago@ansv.gov.co, quedamos atentos a la retroalimentación de las acciones iniciadas al respecto.

Gracias por su atención.

Atentamente.

OSCAR JULIAN GOMEZ GOMEZ
CORTES
Firmado digitalmente
por OSCAR JULIAN
GOMEZ CORTES
Fecha: 2021.04.21
16:39:46 -05'00'

ÓSCAR JULIÁN GÓMEZ CORTÉS
Director Técnico de Infraestructura y Vehículos
Supervisor del Contrato

Anexo: Informe de verificación de seguridad vial - Cincuenta y Dos (52 Folios)

Proyectó: Orlando Santiago Cely - DIV - ANSV.
Karen Rivera Flórez- DIV - ANSV.

Contrato
Interadministrativo
219143 / ANSV 104-2019
Pequeñas Grandes Obras



Informe de verificación de seguridad vial - Carmen de Viboral

Enero de 2021

[VERSION 0]



 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Tabla de Contenido:

1	INTRODUCCIÓN	3
2	EVALUACIÓN DE RIESGO DE SEGURIDAD VIAL	4
2.1	SINIESTRALIDAD VIAL	4
2.2	PERCEPCION SOCIAL	4
2.3	ANÁLISIS DE RIESGO DE SEGURIDAD VIAL	6
2.3.1	METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL RIESGO	7
3	RESULTADOS OBTENIDOS PARA EL MUNICIPIO DE “EL CARMEN DE VIBORAL”	9
3.1	RESULTADOS DE PERCEPCIÓN SOCIAL	9
3.2	resultados DEL ANÁLISIS DE RIESGO DE SEGURIDAD VIAL	11
3.3	MATRIZ MULTICRITERIO DE SEGURIDAD VIAL.....	12
4	RECOMENDACIONES.....	12
5	Bibliografía	13
	ANEXOS.....	14
	ANEXO 1 ENCUESTA DE PERCEPCIÓN SOCIAL.....	15
	ANEXO 2 FORMATOS ANEXO 3.....	17
	ANEXO 3 ANÁLISIS DE RIESGO DE SEGURIDAD VIAL	18

	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24


INFORME DE GESTION DE ANÁLISIS DE PUNTOS SOBRE VIAS CONCESIONADAS MUNICIPIO CARMEN DE VIBORAL

1 INTRODUCCIÓN

En el marco del contrato interadministrativo entre la Agencia Nacional de Seguridad Vial (ANSV) y la Empresa Nacional promotora del Desarrollo Territorial (ENTerritorio), cuyo objeto es la **“Gerencia integral de proyecto para el desarrollo de los programas de intervención de medidas para la seguridad vial, en el territorio nacional”**, se ha establecido la actividad de realización de verificaciones de seguridad vial en los puntos visitados en 186 Municipios en 23 Departamentos a lo largo del territorio nacional.

En el presente documento se encuentra la metodología utilizada para la verificación de seguridad vial de los puntos visitados en el Municipio de “El Carmen de Viboral” que se encuentran en vías a cargo de la concesión DEVIMED. De igual forma, se presentan los resultados obtenidos del análisis de riesgo desde la perspectiva social, técnica y de siniestralidad vial.

La intención con este informe es identificar las problemáticas de inseguridad vial evidenciadas por los diferentes entes territoriales – para este caso el Municipio de Carmen de Viboral – y verificadas a través de la metodología de trabajo establecida entre la ANSV y ENTerritorio. Lo anterior con el fin de determinar el nivel de riesgo de los puntos críticos visitados en el Municipio y en cuales de ellos podría requerirse una intervención por parte de las concesiones que administran las vías donde estos se encuentran.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

2 EVALUACIÓN DE RIESGO DE SEGURIDAD VIAL

Dentro de la metodología para la determinación del riesgo de seguridad vial en cada uno de los puntos visitados dentro del programa PGO III, la ANSV junto a ENTerritorio, estableció el análisis de tres (3) parámetros que se evalúan en una matriz multicriterio que otorga una calificación de 1 a 10 con el fin de establecer la criticidad de cada visita. Estos tres parámetros se dividen en:

- Siniestros viales con fatalidades entre los años 2012 a 2019; base de datos suministrada por el Observatorio Nacional de Seguridad Vial.
- Percepción social, asociada al grado de riesgo de seguridad vial percibido por los usuarios de la vía.
- Análisis de riesgo de seguridad vial, con base en la Guía Técnica de Auditorías e Inspecciones de Seguridad Vial para Colombia.

Una vez determinado cada uno de los parámetros descritos, se asigna un valor ponderado que permite a través de la matriz multicriterio determinar una calificación de 1 a 10 para los puntos visitados.

A continuación, se describen las características generales de cada uno de los parámetros analizados, la metodología de recolección, procesamiento y análisis de información, que posteriormente permite presentar los resultados obtenidos para cada parámetro en el marco del Municipio de Carmen de Viboral.

2.1 SINIESTRALIDAD VIAL

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud, en el mundo mueren alrededor de 1,35 millones de personas al año por causa de siniestros de tránsito. En Colombia cada año fallecen alrededor de 7 mil personas por esta causa.

Las estadísticas de siniestralidad son insumo vital para la seguridad vial pues contribuyen, entre otras cosas, al establecimiento de políticas públicas y a la identificación de los puntos críticos de siniestralidad que a su vez contribuyen con el aprendizaje de diseñar vías más seguras (World Resources Institute WRI, 2015).

Para la evaluación del riesgo de seguridad vial del presente informe, se utilizaron los datos obtenidos y georreferenciados por el Observatorio Nacional de Seguridad Vial, dirección técnica de la ANSV y cuya fuente primaria de fallecidos en siniestros viales es el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. Los datos consignados en la matriz multicriterio, hacen referencia a las fatalidades ocurridas entre los años 2012 a 2019 georreferenciados para los puntos visitados en el Municipio de Carmen de Viboral.

2.2 PERCEPCION SOCIAL

A continuación, se describe la metodología utilizada para establecer el parámetro de percepción social y la evaluación de nivel de riesgo dentro del programa PGO III y los resultados obtenidos para el Municipio del Carmen de Viboral en los puntos que pertenecen a concesión vial.

La metodología expuesta a continuación, aporta elementos en la evaluación integral de los indicadores de percepción del riesgo de seguridad vial, por parte de los actores sociales presentados por el ente territorial en cada uno de los puntos evaluados, que fueron entrevistados en el marco de las acciones de priorización de la estrategia de Pequeñas Grandes Obras, Fase 3 -PGO

III-. De esta manera, se permite la inclusión de elementos de valor cuantitativo que hacen parte del ejercicio de evaluación para la intervención por parte de PGO III.

A continuación, se presenta detalladamente la metodología de evaluación para el componente social en la categoría del Grado de Riesgo de seguridad vial percibido.

Para la construcción de los indicadores y valores integrados al ejercicio de evaluación del componente social, se adelantaron entrevistas a actores sociales referenciados por los entes territoriales, en el marco de los convenios suscritos con la Agencia Nacional de Seguridad Vial y ENTerritorio.

Dentro de las solicitudes a los entes territoriales, se incluye que aporten los datos de contacto de 5 actores sociales relevantes, que tengan interés en el punto visitado, para intervención. Dentro de estos actores se encuentran miembros de Juntas de acción comunal, propietarios o administradores de comercios, responsables o representantes de ONG, entre otros.

Para la identificación de la información necesaria en la construcción de los indicadores, se realizaron entrevistas, aplicando una encuesta a cada uno de los actores sociales referenciados por los entes territoriales, la encuesta se relaciona en el ANEXO 1 de este documento.

De esta forma, a cada una de las respuestas a las preguntas realizadas cuya respuesta pueda ser SI o NO se les asigna un valor según corresponda entre 1 y 2.

A su vez, a cada una de las opciones en las preguntas de múltiple respuesta se les asigna un valor correspondiente entre 1 y 5


Finalmente, el cálculo del indicador GRADO DE RIESGO DE SEGURIDAD VIAL PERCIBIDO (SVP), resultaría del producto de la relación entre todas las variables integradas en el indicador.

El valor del producto se ubica en un rango (entre 1 y 200), donde se le asigna un valor final a la calificación SVP, donde 1 es el valor que corresponde al riesgo mínimo y 10 al riesgo máximo. La Tabla 1 relaciona los posibles productos de acuerdo con las respuestas de las entrevistas y la calificación asignada de 2 a 10 según corresponda.

Tabla 1 Calificación de riesgo de seguridad vial percibido desde la gestión social.

CALIFICACIÓN	PRODUCTO
2	15
3	20
4	25
5	40
6	80
7	100
8	150
9	170
10	200

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA ENTERRITORIO – GIP, 2020.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

2.3 ANÁLISIS DE RIESGO DE SEGURIDAD VIAL

Para el análisis de evaluación de los riesgos, se estableció inicialmente un protocolo de visitas dentro del cual se diseñaron los instrumentos necesarios para registrar los hallazgos encontrados en cada uno de los factores evaluados, para cada punto en particular. Este formato de registro de los hallazgos se denomina ANEXO 3, copia de este documento diligenciado para cada punto visitado en el Municipio de Carmen de Viboral y que se encuentra bajo la administración de concesionario DEVIMED, se entrega anexo al presente documento.

Para cada punto, se realizó una visita donde se narran las características relevantes y las principales problemáticas en el sector de análisis; con la información revisada por el equipo técnico de ENTerritorio y la ANSV, se diligenció el Anexo 3, registrando las características de cada uno de los factores analizados desde el punto de vista seguridad vial.


Dentro de la información consignada en el formato de verificación se encuentran 40 parámetros divididos en seis (6) grandes grupos dentro de los cuales se encuentran:

- Actores viales o usuarios de la vía: Este grupo hace referencia a los actores viales presentes en el punto analizado y sus características generales. Dentro de los actores viales analizados se encuentran, entre otros, peatones, ciclistas, motociclistas, vehículos livianos, vehículos de transporte público, vehículos de transporte de carga y finalmente se analiza los conflictos presentes entre ellos.
- Señalización: Este grupo hace referencia a la presencia o carencia de señalización horizontal y vertical y sus características generales. En este grupo también se analizan características de visibilidad, intersecciones de tipo semaforicas, glorietas o desnivel.
- Uso del Suelo: Este grupo hace referencia al tipo de uso de suelo en el punto analizado, sea residencial, comercial, industrial, dotacional o mixto.
- Objetos físicos: En este grupo se encuentran las características relacionadas con postes, arboles u objetos aledaños a menos de 4 metros del borde de vía, así como los sistemas de contención vehicular que puedan encontrarse en el punto y su ubicación dentro del entorno.
- Gestión de tránsito: Dentro de este grupo se encuentran las características de la velocidad, si se encuentra reglamentada y se cumple, el estado de los andenes, la presencia de estacionamiento en vía o en andenes, la existencia o no de cruces peatonales, la congestión vehicular, la presencia o no de paraderos de transporte publico y los sentidos viales.
- Generalidades: Dentro de las generalidades del punto se encuentran las características relacionadas con la iluminación en el punto, el drenaje, estancamiento de agua, presencia de puentes por cauce de agua, la existencia de berma para los puntos que se encuentran en áreas rurales, el estado del pavimento, el acceso a predios, la presencia de taludes, peligros al borde de vía, condiciones climáticas, entre otras.

Finalmente en el anexo 3 se presenta un esquema del perfil vial, con sus dimensiones respectivas, así como su ubicación mediante una imagen de la aplicación Google Maps. Se realiza un resumen de las problemáticas en contradas en el punto y una propuesta de los tipos de solución preliminares para el sitio.

Al final del formato se encuentra un registro fotográfico que ilustra los principales hallazgos del punto visitado.

Una vez realizado el diligenciamiento de este Anexo 3, se procedió a realizar un análisis de seguridad vial con los datos allí consignados para determinar la criticidad del punto en cuanto al tema de seguridad vial y, por ende, la necesidad o no de intervención inmediata.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

2.3.1 METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL RIESGO

El equipo técnico de ENterritorio y la ANSV como mecanismo auditor, identificó los elementos o situaciones que afectan la seguridad vial en cada punto y registró esa información en el Anexo 3, del cual se extractan los datos necesarios para realizar el análisis de riesgo.

La metodología utilizada para la evaluación del riesgo se encuentra consignada en la Guía Técnica de Auditorías e Inspecciones de Seguridad Vial para Colombia la cual se halla en proceso próximo a publicación y consiste en tres principales pasos; la identificación del riesgo, el análisis del riesgo y la valoración del riesgo.

Ilustración 1. Valoración del Nivel de Riesgo



FUENTE: GUÍA TÉCNICA DE AUDITORÍAS E INSPECCIONES DE SEGURIDAD VIAL PARA COLOMBIA (PRÓXIMA A PUBLICAR)

El Anexo 3 explicado anteriormente en este documento, contiene 40 ítems que son evaluados por el equipo auditor, con el fin de determinar el nivel de riesgo de cada punto visitado por los Municipios que se encuentran dentro del programa.

Con esta información se procede como primera instancia a identificar el riesgo, es decir, se procede a identificar las situaciones que puedan afectar a los diferentes actores de la vía, así como identificar las causas origen de ellas.

Una vez identificados estos riesgos se realiza el análisis de estos, basados en una matriz de probabilidad / consecuencia y de esta forma se determina el nivel de riesgo y la recomendación de tratamiento sugerido.

Para realizar este análisis se determina el nivel de probabilidad de ocurrencia de un siniestro vial, así como las consecuencias esperadas en caso de producirse algún accidente.

Como primer paso, para calcular el Nivel de Probabilidad (NP), se determinan los valores de Nivel de Deficiencia (ND) y de Nivel de Exposición (NE). (Para cada ítem evaluado) calculando el NP del valor resultante aplicando la fórmula $NP = ND * NE$. Los niveles de exposición y de deficiencia se encuentran en la Ilustración 2.

Ilustración 2. Valoración del Nivel de probabilidad de ocurrencia
Tabla 28. Determinación del nivel de deficiencia (ND)

NIVEL DE DEFICIENCIA	VALOR DE ND
Muy Alto (A)	10
Alto (M)	6
Medio (M)	2

Tabla 29. Determinación del nivel de exposición (NE)

NIVEL DE EXPOSICIÓN	VALOR DE NE
Continua (EC)	4
Frecuente (EF)	3
Ocasional (EO)	2
Esporádica (EE)	1

MATRIZ DE NIVELES DE PROBABILIDAD (NP = ND*NE)		NIVEL DE EXPOSICIÓN (NE)			
		4 Continua (EC)	3 Frecuente (EF)	2 Ocasional (EO)	1 Esporádica (EE)
NIVEL DE DEFICIENCIA (ND)	Muy Alto (MA)	10	30	20	10
	Alto (A)	6	18	12	6
	Medio (M)	2	6	4	2

	Probable		Remoto
	Ocasional		Improbable

Fuente: Guía Técnica de Auditorías e Inspecciones de Seguridad Vial para Colombia (próxima a publicar)

Por otro lado, debe determinarse el nivel de consecuencia que tiene el nivel de exposición y de deficiencia para cada ítem evaluado. Dentro de estos valores se encuentran los rangos que expresan la consecuencia asignada a una calificación crítica, alta, moderada y leve.

Como resultado del producto entre el nivel de probabilidad de ocurrencia del evento y la consecuencia que se obtendría de presentarse un evento, se determina el nivel de riesgo, asignando una puntuación desde 20 hasta 4000 para cada punto crítico analizado. La Ilustración 3, muestra la imagen general de la matriz del cálculo de Nivel del riesgo.

Ilustración 3. Cálculo del Nivel de Riesgo

NIVEL DE RIESGO (NR=NP*NC)		NIVEL DE PROBABILIDAD				
		2-4 Improbable (I)	6-8 Remoto (R)	10-20 Ocasional (O)	20-40 Probable (P)	
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítica (C)	100	II 200-800	I 500-800	I 1000-2000	I 2000-4000
	Alto (A)	50	III 100-200	II 300-400	I 500-1000	I 1000-2000
	Moderado (M)	25	IV 50-100	III 150-200	II 250-500	I 500-1000
	Leve (L)	10	IV 20-40	IV 60-80	III 100-200	II 200-400

NIVEL DE RIESGO	
NIVEL DE RIESGO	VALOR DE NR
I	500-800
II	200-500
III	100-200
IV	20-100

FUENTE: GUÍA TÉCNICA DE AUDITORÍAS E INSPECCIONES DE SEGURIDAD VIAL PARA COLOMBIA (PRÓXIMA A PUBLICAR)

Con esta información se evalúa el riesgo y se define el tratamiento sugerido para cada punto de acuerdo con el nivel de riesgo.

En este orden de ideas se sugiere el siguiente tratamiento de acuerdo con el nivel de riesgo encontrado.


 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Ilustración 4. Tratamiento sugerido

NIVEL DE RIESGO	DESCRIPCIÓN	TRATAMIENTO SUGERIDO
I	Intolerable	Debe ser corregido incluso a un alto costo.
II	Alto	Debe ser corregido o se debe reducir el riesgo significativamente incluso a un alto costo.
III	Medio	Debe ser corregido o se debe reducir el riesgo significativamente si el costo del tratamiento es moderado.
IV	Bajo	Debe ser corregido o se debe reducir el riesgo si el costo del tratamiento es bajo.

FUENTE: GUÍA TÉCNICA DE AUDITORÍAS E INSPECCIONES DE SEGURIDAD VIAL PARA COLOMBIA (PRÓXIMA A PUBLICAR)

La metodología que se ha utilizado, permite cuantificar la magnitud de los riesgos existentes y, en consecuencia, jerarquizar racionalmente su prioridad, para cada uno de los puntos que fueron analizados dentro del programa PGO III.

3 RESULTADOS OBTENIDOS PARA EL MUNICIPIO DE “EL CARMEN DE VIBORAL”

A continuación, se describen los resultados obtenidos de los análisis de riesgo, de acuerdo con las metodologías expuestas en el presente informe, para los siguientes puntos visitados en el Municipio, que pertenecen a la concesión vial DEVIMED.


Tabla 2 Puntos visitados Carmen de Viboral

Código del punto	Dirección postulada
05148-001	Sector Alto de Las Garzones
05148-002	Sector Cristo Rey
05148-003	Sector Avinal 2+400
05148-004	Sector Novaventa
05148-006	Sector La Primavera
05148-007	Sector La María
05148-008	Sector La Cucharita

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA ENTERRITORIO – GIP, 2020.

3.1 RESULTADOS DE PERCEPCIÓN SOCIAL

A continuación, se relacionan algunos de los resultados obtenidos en las entrevistas realizadas y la calificación asignada de acuerdo con las respuestas obtenidas de los actores sociales

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

✓ **Punto 05148-001 Sector Alto de Las Garzones**

De las entrevistas realizadas a los actores viales se obtuvo la siguiente información para el punto:

- Los actores manifiestan como problemáticas viales el exceso de velocidad y muy poca señalización, manifestaron escuchar que en una oportunidad fue atropellado un bici-usuario menor de edad y es recurrente escuchar accidentes en esa vía.
- Los actores manifiestan como solución, mejorar la señalización, mayor presencia de autoridad de tránsito y evaluar la instalación de un puente peatonal por ser vía intermunicipal.

✓ **Punto 05148-002 Sector Cristo Rey**

De las entrevistas realizadas a los actores viales se obtuvo la siguiente información para el punto:

- Los actores manifiestan como problemáticas viales, el exceso de velocidad y es una vía estrecha.
- Los actores manifiestan como solución, la instalación de reductores de velocidad, resaltos y ampliar la vía.

✓ **Punto 05148-003 Sector Avinal**

De las entrevistas realizadas a los actores viales se obtuvo la siguiente información para el punto:

- Los actores manifiestan como problemáticas viales, el exceso de velocidad, uno de los actores manifiesta haber visto un accidente de un usuario de moto que al esquivar un perro se cayó. También manifiestan que hay una curva muy cerrada que no permite la visibilidad.
- Los actores manifiestan como solución, la instalación de resaltos.

✓ **Punto 05148-004 Sector Novaventa**


Para este punto no fue posible desarrollar la gestión social dado que no fue posible realizar el contacto con los actores. En estos casos y debido a las condiciones mundiales en el marco de la Pandemia SARS-COVID19 y atendiendo los decretos y lineamientos del Gobierno Nacional se informa si la entrevista es efectiva o no, atendiendo -entre otras- a alguna de las siguientes razones: Timbra, pero no contesta, buzón de mensajes, se reprograma, se niega a realizar la entrevista.

✓ **Punto 05148-006 Sector La Primavera**

De las entrevistas realizadas a los actores viales se obtuvo la siguiente información para el punto:

- Los actores manifiestan como problemáticas viales el exceso de velocidad y muy poca señalización, manifestó que al menos dos familiares fueron atropellados por vehículos particulares, es una vía plana y lineal que se usa para adelantar, al tomar la vía desde los callejones se presentan accidentes. Señala que es recurrente los choques entre vehículos particulares, usuarios de motos y atropellamiento de peatones, así como a mascotas.
- El actor manifiesta como solución, instalar reductores de velocidad y mejorar la señalización.

✓ **Punto 05148-007 Sector La María**

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

De las entrevistas realizadas a los actores viales se obtuvo la siguiente información para el punto:

- Los actores manifiestan como problemáticas viales, el exceso de velocidad, imprudencia e irrespeto de las señales por parte de vehículos y usuarios de motos, la vía se usa para piques de motos, señalan que son contantes los accidentes con consecuencias fatales, así mismo señalan que es frecuente el atropellamiento de mascotas.
- Los actores manifiestan como solución, la instalación de resaltos, reductores de velocidad y más señalización.

✓ **Punto 05148-008 Sector La Cucharita**

De las entrevistas realizadas a los actores viales se obtuvo la siguiente información para el punto:

- Los actores manifiestan como problemáticas viales, el exceso de velocidad, imprudencia de vehículos y usuarios de motos e irrespeto a normas de tránsito.
- Los actores manifiestan como solución, la instalación de resaltos, reductores de velocidad e iluminación.

Finalmente, la calificación obtenida de percepción social para el Municipio de Carmen de Viboral se relaciona en la Tabla 3.

Tabla 3 Calificación de Riesgo percibido de seguridad vial actores sociales.

Código del punto	Dirección postulada	Puntuación obtenida la percepción del riesgo
05148-001	Sector Alto de Las Garzones	5
05148-002	Sector Cristo Rey	10
05148-003	Sector Avinal 2+400	7
05148-004	Sector Novaventa	2
05148-006	Sector La Primavera	5
05148-007	Sector La María	10
05148-008	Sector La Cucharita	5


Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

3.2 RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE RIESGO DE SEGURIDAD VIAL

Para el caso del Municipio de Carmen de Viboral, se adjunta a este documento el ANEXO que relación la evaluación del nivel de riesgo para los siete (7) puntos visitaos en el municipio que se encuentran en la concesión DEVIMED, a los cuales se les hizo el análisis anteriormente descrito. En la Tabla 4 se relacionan los resultados obtenidos de la metodología empleada.

Tabla 4 Cálculo del Nivel de Riesgo

Código del punto	Dirección postulada	Puntuación obtenida en el análisis de riesgo	Categoría del riesgo
05148-001	Sector Alto de Las Garzones	1050	Intolerable
05148-002	Sector Cristo Rey	732	Intolerable

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Código del punto	Dirección postulada	Puntuación obtenida en el análisis de riesgo	Categoría del riesgo
05148-003	Sector Avinal 2+400	570	Intolerable
05148-004	Sector Novaventa	500	Intolerable
05148-006	Sector La Primavera	750	Intolerable
05148-007	Sector La María	466	Alto
05148-008	Sector La Cucharita	769	Intolerable

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

Se destaca en la Tabla anterior que el riesgo de seguridad vial encontrado en todos los puntos tiene de acuerdo con la metodología utilizada, la sugerencia de ser corregido aun con un alto costo de intervención.

3.3 MATRIZ MULTICRITERIO DE SEGURIDAD VIAL

De acuerdo con los resultados obtenidos de los tres (3) parámetros analizados: Siniestros viales, Percepción social y Análisis de Riesgo de Seguridad vial, entre otros, se relaciona a continuación la calificación final obtenida de 1 a 10 para los puntos visitados.

Tabla 5 Cálculo del Nivel de Riesgo

Código del punto	Dirección postulada	Puntuación Total
05148-001	Sector Alto de Las Garzones	7,10
05148-002	Sector Cristo Rey	7,14
05148-003	Sector Avinal 2+400	5,20
05148-004	Sector Novaventa	3,62
05148-006	Sector La Primavera	5,37
05148-007	Sector La María	5,96
05148-008	Sector La Cucharita	5,37


Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

Teniendo en cuenta lo anterior se evidencia que los puntos visitados requieren atención, algunos inmediata, teniendo en cuenta la criticidad asociada. Lo anterior con el fin de garantizar la vida de los usuarios que a diario utilizan esta infraestructura para movilizarse.

4 RECOMENDACIONES

Las muertes por siniestros viales, han sido declaradas, por la OMS, una epidemia a nivel mundial que debe controlarse.

De acuerdo con la filosofía de Visión Cero adoptada recientemente por la Agencia Nacional de Seguridad vial en la cual se establece que ninguna muerte en el tránsito es aceptable, todas son evitables y con el análisis de la información recopilada para cada uno de los puntos visitados en el Municipio de “El Carmen de Viboral” que pertenecen a la concesión DEVIMED, se recomienda realizar una intervención, para reducir los siniestros fatales y mitigar el riesgo de seguridad vial en los puntos visitados en el Municipio y verificados por el grupo de especialistas de la ANSV y ENTerritorio.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

La mayoría de los hallazgos encontrados en los puntos críticos, están asociados a los excesos de velocidad y la infraestructura presente la cual no induce a los vehículos a disminuir su velocidad, en especial en la aproximación a centros generadores y atractores de viajes o a espacios en el territorio que generan contacto de vehículos y actores viales vulnerables. Por esta razón se recomienda la reevaluación de los límites de velocidad actuales de acuerdo con la función, el entorno y las características operativas de cada vía (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2019), así como la revisión de la señalización horizontal y vertical existente y el refuerzo de esta con dispositivos de reducción de velocidad y pacificación del tránsito en los lugares donde las vías tienen interacción con centros poblados, zonas escolares e industrias que atraen población flotante.


De igual forma se recomienda la revisión de las curvas y contra curvas que no poseen sistemas de contención vehicular pero que por las características de operación de la vía requieren de estos sistemas que protegen la vida de los usuarios. Se recomienda que los sistemas que puedan llegar a ser implementados tengan en consideración a todos los actores viales en especial a los motociclistas.

Con esta información se espera que la entidad competente posea las herramientas que identifican el riesgo existente en los puntos viales analizados en este documento y realice las acciones pertinentes que contribuyan a la mitigación o eliminación del riesgo existente en ellos.


Para mayor comprensión del tema, se adjuntan los Anexo 3 de cada uno de los puntos enunciados y el análisis de riesgo de seguridad vial realizado para cada punto, que se encuentran en el Anexo 2 y 3 del presente documento.

5 BIBLIOGRAFÍA

- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2019). *Programa de gestión de la velocidad - Documento base*. Bogotá D.C.
- World Resources Institute WRI. (2015). *Ciudades más seguras mediante el diseño*. EMBARQ.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

ANEXOS

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

ANEXO 1 ENCUESTA DE PERCEPCIÓN SOCIAL

1. Cantidad de población del barrio, institución educativa o aforo del centro de culto.
2. ¿A qué distancia del punto de intervención reside, trabaja o transita?
3. ¿Con qué frecuencia pasa, cruza o deambula por el punto de intervención?
4. ¿Cuál es el motivo que lo lleva a frecuentar el punto de intervención?
5. ¿Cuál es el medio de transporte que más utiliza cuando pasa o cruza por el punto de intervención?
6. ¿En qué medio de transporte pasa o cruza por el punto de intervención?
7. ¿Ha presenciado algún accidente o problemática vial en el punto de intervención?
8. ¿Podría describir brevemente cómo fue el accidente ó problemática vial?
9. Magnitud del accidente o problemática vial
10. ¿Ha escuchado o leído en algún medio local, o se ha enterado por un conocido sobre un accidente o problemática vial en el punto de intervención?
11. ¿Qué recuerda de eso que escuchó, leyó o le comentaron?
12. Magnitud del accidente o problemática vial
13. ¿A usted le parece que en el punto de intervención, el tránsito es seguro?
14. ¿En su opinión, cuál es el mayor riesgo que se presenta en el punto de intervención?
15. A partir de lo anterior, ¿Cuál cree que sería la solución?
16. ¿Qué importancia le da usted a que la alcaldía y otras instituciones públicas estén tomando medidas para prevenir accidentes de tránsito?
17. ¿De tomarse medidas, le gustaría saber qué acciones específicas se realizarán en el punto de intervención?


18. ¿Ha presenciado algún accidente o problemática vial en el punto de intervención? (Q1)
Si: No:

19. Magnitud del accidente o problemática vial (O1)
 - a. Daños a bienes públicos, privados o animales
 - b. Lesiones a personas.
 - c. Fallecidos.
 - d. Todas las anteriores.

20. ¿Ha escuchado o leído en algún medio local, o se ha enterado por un conocido sobre un accidente o problemática vial en el punto de intervención? (Q2)
Si ó No

21. Magnitud del accidente o problemática vial (O2)
 - a. Daños a bienes públicos, privados o animales
 - b. Lesiones a personas.
 - c. Fallecidos.
 - d. Todas las anteriores.

22. ¿A usted le parece que en el punto de intervención, el tránsito es seguro? Q3
Si ó No

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

ANEXO 2 FORMATOS ANEXO 3

1. Fecha de diligenciamiento:	19/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector Alto de Las Garzones	4. Código del punto de intervención:	05148-001	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	
9. Nombre de persona que diligencia el formato (ENT - ANSV)	Diana Victoria Pérez Duque			

ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA

ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES
10. Peatones (o vendedores informales) - P	SÍ	estudiantes y habitantes del sector
11. Ciclistas - C	SÍ	
12. Motociclistas	SÍ	
13. Vehículos	SÍ	
14. Jinetes a caballo y/o ganado J - G	NO	
15. Transporte de carga - TC	SÍ	
16. Transporte público - TP	SÍ	
17. Se ha presentado conflictos entre usuarios de la vía	SÍ	Vehículo-vehículo, Vehículo -peatón, Vehículo -motocicleta, Vehículo -bicicleta, Motocicleta-peatón, Motocicleta-bicicleta: hay una escuela cerca y no hay andenes definidos y es una vía muy transitada

SEÑALIZACIÓN

ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES
18. Vertical (es visible?, descripción breve del estado)	SÍ	en general se encuentran en buen estado
19. Horizontal (descripción breve del estado,)	SÍ	en general se encuentra en buen estado

INTERSECCIONES

ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES
20. Visibilidad en intersecciones	NO	es uno de los inconvenientes sobre la vía y causa accidentes
21. Semáforos	NO	
22. Glorietas	NO	
23. Intersección a desnivel en el punto o en el área de influencia	NO	

USO DE SUELO

ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES
24. Residencial	SÍ	es una zona rural y hay viviendas a los costados de la vía
25. Comercial	NO	
26. Industrial	SÍ	existen dos empresas una de ellas es Construrama que pertenece al sector de la construcción
27. Dotacional ((Hospitales, Clínica, Iglesia, Colegios, Universidades)	SÍ	IE Fray Julio Tobón Betancourt

1. Fecha de diligenciamiento:	19/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector Alto de Las Garzones	4. Código del punto de intervención:	05148-001	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	

OBJETOS FÍSICOS

ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES
28. Postes, árboles u obstáculos aledaños, a menos de 4m	SÍ	existen postes a los costados de la vía
29. Defensas metálicas (lateral o separador central)	NO	

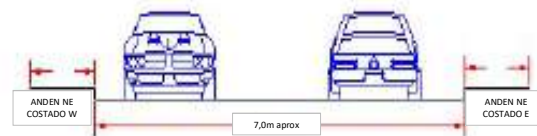
GESTIÓN DE TRÁNSITO

ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES
30. Velocidad reglamentaria (¿la cumplen?)	NO	
31. Existen andenes peatonales (estado y ancho aproximado)	NO	
32. Estacionamiento en andenes	NO	
33. Existen cruces peatonales (reglamentados?)	SÍ	frente de la IE Fray Julio Tobón Betancourt
34. Estacionamiento en vía (permitido o prohibido, presencia bahías)	NO	
35. Congestión vehicular (o intersecciones bloqueadas)	NO	
36. Existe ciclorruta	NO	
37. Giros o adelantamientos prohibidos	SÍ	
38. Presencia de paraderos públicos (permitido o prohibido)	NO	
39. Sentidos viales (Ej. N-S, W-E. ¿Respetan los sentidos viales?)	NO	

GENERALIDADES

ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES
40. Iluminación (luminarias u otros)	SÍ	alumbrado publico
41. Existe drenaje (sumideros)	NO	existen cunetas
42. Estancamiento de agua	NO	
43. Presencia de puentes por cauce de agua	NO	
44. Existe berma	SÍ	
45. Estado del pavimento (presencia de fisuras o baches)	SÍ	flexible en buen estado
46. Acceso a predios adyacentes (incluye acceso vehicular?)	SÍ	
47. Evidencia de peligros al borde de la vía	SÍ	postes, árboles
48. Presencia de taludes aledaños (evidencia de deslizamiento?)	NO	
49. Condición climática predominante		Templado
50. Obra o trabajos en la vía	NO	

PERFIL VIAL



**VIA RIONEGRO EL CARMEN
BIDIRECCIONAL N-S/S-N**

1. Fecha de diligenciamiento:	19/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector Alto de Las Garzones	4. Código del punto de intervención:	05148-001	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	

TIPO DE SOLUCIÓN PRELIMINAR PROPUESTA

En el sector existe demarcación y señalización vertical en general en buen estado, revisar el diseño y actualizarlo de acuerdo al nuevo manual, y a las condiciones geométricas de la vía, faltan señales SI-05 que indiquen accesos a veredas, y señales SI-27 para alertar a los conductores.

REGISTRO FOTOGRÁFICO



Descripción: VIA RIONEGRO EL CARMEN alto flujo vehicular



Descripción: sobre la vía existen ingresos a predios, veredas sin señalizar



Descripción: sobre la vía existen ingresos a predios, veredas sin señalizar



Descripción: los peatones se ven expuestos al caminar sobre la vía no existe andenes definidos en ningún costado de la calzada



Descripción: transito de peatones, ciclistas sin protección adecuada y vehiculos



Descripción: IE Fray Julio Tobón Betancourt

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	19/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector Cristo Rey	4. Código del punto de intervención:	05148-002	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	
9. Nombre de persona que diligencia el formato (ENT - ANSV)	Diana Victoria Pérez Duque			

ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
10. Peatones (o vendedores informales) - P	SÍ	habitantes del sector, en ciertas horas del día en un rango de 5am-6am, 2pm-4pm y de 5pm-7pm
11. Ciclistas - C	SÍ	sin protección
12. Motociclistas	SÍ	
13. Vehículos	SÍ	
14. Jinetes a caballo y/o ganado J - G	SÍ	es una zonal rural donde se encuentran bastantes fincas
15. Transporte de carga - TC	SÍ	
16. Transporte público - TP	SÍ	
17. Se ha presentado conflictos entre usuarios de la vía	SÍ	Vehículo-vehículo, Vehículo -peatón, Vehículo -motocicleta, Vehículo -bicicleta, Motocicleta -peatón, Motocicleta-bicicleta: debido a la falta de andenes el peatón se ve obligado a caminar en la calzada, por exceso de velocidad y adelantamiento en lugares prohibidos

SEÑALIZACIÓN

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
18. Vertical (es visible?, descripción breve del estado)	SÍ	en general en buen estado, aunque el tramo necesita mas señalización
19. Horizontal (descripción breve del estado,)	SÍ	existe pictogramas de DESPACIO en regular estado presentan desgaste por el paso de los vehiculos, línea central continua

INTERSECCIONES

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
20. Visibilidad en intersecciones	NO	los accesos a viviendas y veredas no estan debidamente señalizadas
21. Semáforos	NO	
22. Glorietas	NO	
23. Intersección a desnivel en el punto o en el área de influencia	NO	

USO DE SUELO

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
24. Residencial	SÍ	viviendas aledañas a la vía
25. Comercial	NO	
26. Industrial	NO	
27. Dotacional ((Hospitales,Clinica,Iglesia,Colegios, Universidades)	NO	

OBJETOS FÍSICOS

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
28. Postes, árboles u obstáculos aledaños, a menos de 4m	SÍ	árboles muy cerca a la vía, cajas de telefono
29. Defensas metálicas (lateral o separador central)	NO	

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	19/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector Cristo Rey	4. Código del punto de intervención:	05148-002	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	

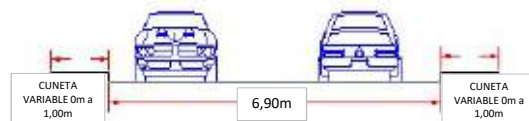
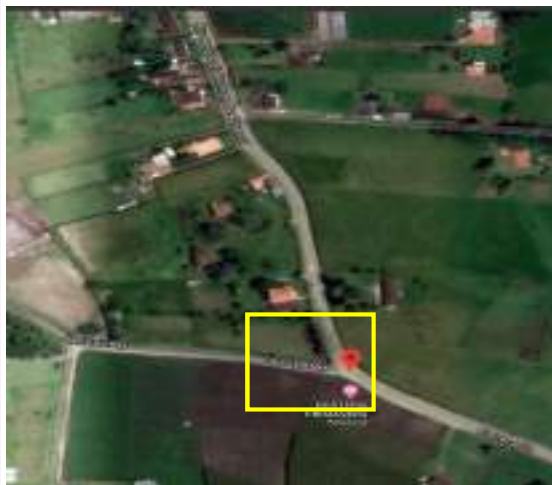
GESTIÓN DE TRÁNSITO

ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES
30. Velocidad reglamentaria (¿la cumplen?)	SÍ	
31. Existen andenes peatonales (estado y ancho aproximado)	NO	
32. Estacionamiento en andenes	NO	
33. Existen cruces peatonales (reglamentados?)	SÍ	existe un paso cebrado frente a un paradero autorizado
34. Estacionamiento en vía (permitido o prohibido, presencia bahías)	NO	
35. Congestión vehicular (o intersecciones bloqueadas)	NO	
36. Existe ciclorruta	NO	
37. Giros o adelantamientos prohibidos	SÍ	
38. Presencia de paraderos públicos (permitido o prohibido)	SÍ	
39. Sentidos viales (E). N-S, W-E. ¿Respetan los sentidos viales?)	NO	CARRERA 31 Y RIO NEGRO EL CARMEN DE VIBORAL BIDIRECCIONAL SENTIDO N-S/S-N, VIA CRISTO REY BIDIRECCIONAL W-E/E-W, los vehiculos para realizar adelantamientos invaden el carril contrario

GENERALIDADES

ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES
40. Iluminación (luminarias u otros)	SÍ	alumbrado público
41. Existe drenaje (sumideros)	SÍ	cunetas, pero no son continuas
42. Estancamiento de agua	NO	
43. Presencia de puentes por cauce de agua	NO	
44. Existe berma	NO	
45. Estado del pavimento (presencia de fisuras o baches)	NO	pavimento flexible en buen estado
46. Acceso a predios adyacentes (¿incluye acceso vehicular?)	SÍ	
47. Evidencia de peligros al borde de la vía	SÍ	
48. Presencia de taludes aledaños (evidencia de deslizamiento?)	NO	
49. Condición climática predominante		Templado
50. Obra o trabajos en la vía	NO	

PERFIL VIAL



**CARRERA 31 Y RIO NEGRO EL CARMEN DE VIBORAL
BIDIRECCIONAL SENTIDO N-S/S-N,
VIA CRISTO REY BIDIRECCIONAL W-E/E-W**

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	19/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector Cristo Rey	4. Código del punto de intervención:	05148-002	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	

TIPO DE SOLUCIÓN PRELIMINAR PROPUESTA

el diseño que se encuentra implementado se debe complementar con señalización vertical tipo SI-05 y SI-27 para advertir al conductor sobre el acceso a la vereda, también revisar la SH y completar con pictogramas

REGISTRO FOTOGRÁFICO



Descripción: el acceso a la vereda Cristo Rey no tiene señalización previa



Descripción: paso cebrado frente al paradero en regular estado



Descripción: señalización vertical en buen estado, previo a una curva



Descripción: vía con alto flujo vehicular



Descripción: el acceso a la vereda Cristo Rey no tiene señalización previa



Descripción: cuneta



Descripción: paradero autorizado para transporte público sentido N-S, costado W

Descripción:

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	20/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector Avinal	4. Código del punto de intervención:	05148-003	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	
9. Nombre de persona que diligencia el formato (ENT - ANSV)	Diana Victoria Páez Duque			

ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
10. Peatones (o vendedores informales) - P	SÍ	habitantes de sector
11. Ciclistas - C	SÍ	
12. Motociclistas	SÍ	
13. Vehículos	SÍ	
14. Jinetes a caballo y/o ganado J - G	NO	
15. Transporte de carga - TC	SÍ	
16. Transporte público - TP	SÍ	
17. Se ha presentado conflictos entre usuarios de la vía	SÍ	vehículo-vehículo, vehículo-peaton, vehículo-motocicleta, vehículo-bicicleta, motocicleta-peaton, Motocicleta-bicicleta: exceso de velocidad hay adelantamiento de vehículos, invasión de carriles y el paso de peatones

SEÑALIZACIÓN

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
18. Vertical (es visible?, descripción breve del estado)	SÍ	en general en buen estado,pero se debe complementar
19. Horizontal (descripción breve del estado,)	SÍ	en general en buen estado,pero se debe complementar

INTERSECCIONES

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
20. Visibilidad en intersecciones	NO	el punto queda cerca a una curva
21. Semáforos	NO	
22. Glorietas	NO	
23. Intersección a desnivel en el punto o en el área de influencia	NO	

USO DE SUELO

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
24. Residencial	SÍ	existen viviendas en los costados de la vía
25. Comercial	SÍ	local (restaurante, venta de muebles, etc)
26. Industrial	SÍ	

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	20/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector Avinal	4. Código del punto de intervención:	05148-003	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	
27. Dotacional ((Hospitales,Clinica,Iglesia,Colegios, Universidades)	NO	empresa AVINAL		

OBJETOS FÍSICOS

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
28. Postes, árboles u obstáculos aledaños, a menos de 4m	SÍ	baches en los bordes de la via LA CEJA- RIO NEGRO costado W frente a la granja Avinal, desnivel entre la calzada y el berma
29. Defensas metálicas (lateral o separador central)	NO	

GESTIÓN DE TRÁNSITO

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
30. Velocidad reglamentaria (¿la cumplen?)	NO	en el momento no se encuentra reglamentada, hay exceso de velocidad
31. Existen andenes peatonales (estado y ancho aproximado)	NO	
32. Estacionamiento en andenes	NO	
33. Existen cruces peatonales (reglamentados?)	SÍ	frente a la granja AVINAL existe un paso cebrado en regular estado
34. Estacionamiento en vía (permitido o prohibido, presencia bahías)	SÍ	estacionamiento de vehiculos que llegan a la granja a entregar insumos
35. Congestión vehicular (o intersecciones bloqueadas)	NO	
36. Existe ciclorruta	NO	
37. Giros o adelantamientos prohibidos	SÍ	maniobras peligrosas de los vehiculos que ingresa a la granja AVINAL
38. Presencia de paraderos públicos (permitido o prohibido)	NO	en la hora pico de salida de los trabajadores de la granja se presenta inconvenientes con el transporte publico
39. Sentidos viales (Ej. N-S, W-E. ¿Respetan los sentidos viales?)	NO	hay adelantamiento y eso conlleva a la invasión del carril contrario

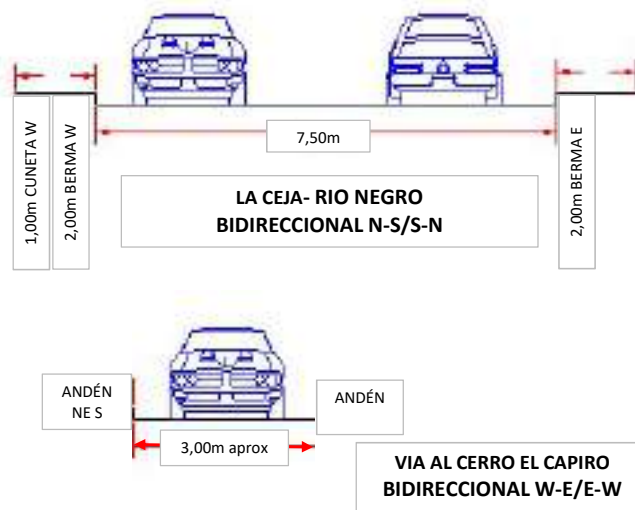
GENERALIDADES

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
40. Iluminación (luminarias u otros)	SÍ	alumbrado público
41. Existe drenaje (sumideros)	NO	a pesar que en la zona hay cunetas, no hay forma de drenar la via
42. Estancamiento de agua	SÍ	sobre la via LA CEJA- RIO NEGRO costado W frente a la granja Avinal
43. Presencia de puentes por cauce de agua	NO	
44. Existe berma	SÍ	Ancho de 2,00m

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	20/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector Avinal	4. Código del punto de intervención:	05148-003	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	
45. Estado del pavimento (presencia de fisuras o baches)	NO	pavimento flexible buen estado, sin fisuras		
46. Acceso a predios adyacentes (¿incluye acceso vehicular?)	SÍ			
47. Evidencia de peligros al borde de la vía	SÍ	encharcamiento en los bordes de la vía LA CEJA- RIO NEGRO costado W frente a la granja Avinal, berma		
48. Presencia de taludes aledaños (evidencia de deslizamiento?)	NO			
49. Condición climática predominante		Templado		
50. Obra o trabajos en la vía	NO			

PERFIL VIAL



TIPO DE SOLUCIÓN PRELIMINAR PROPUESTA

se debe complementar la señalización existente, tanto la vertical como la horizontal, es importante implementar señales SI-05 y SI-27 que indiquen los accesos a las veredas cercanas, el paso cebrado se encuentra desprotegido faltan pictogramas.

REGISTRO FOTOGRÁFICO

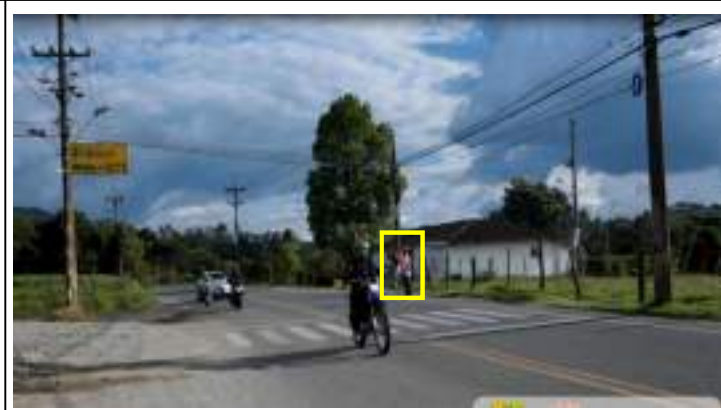
Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	20/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector Avinal	4. Código del punto de intervención:	05148-003	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	



Descripción: flujo vehicular alto, exceso de velocidad

Descripción: desnivel entre la calzada y la berma / cuneta



Descripción: demarcación en buen estado, pero sin vertical para complementar la información

Descripción: el peatón arriesga su vida al intentar pasar debido al exceso de velocidad, la demarcación se debe complementar con pictogramas y vertical

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	20/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector Avinal	4. Código del punto de intervención:	05148-003	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	



Descripción: a pesar de la prohibición del adelantamiento esta situación se da en todo el tramo



Descripción: estas cunetas solo cuentan con pintura amarilla, pero es peligroso para los ciclistas, motociclistas y peatones que caminan por la vía

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	20/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector Novaventa	4. Código del punto de intervención:	05148-004	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado Institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	
9. Nombre de persona que diligencia el formato (ENT - ANSV)	Diana Victoria Páez Duque			

ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
10. Peatones (o vendedores informales) - P	SÍ	habitantes y trabajadores del sector
11. Ciclistas - C	SÍ	
12. Motociclistas	SÍ	
13. Vehículos	SÍ	
14. Jinetes a caballo y/o ganado J - G	NO	
15. Transporte de carga - TC	SÍ	
16. Transporte público - TP	SÍ	
17. Se ha presentado conflictos entre usuarios de la vía	SÍ	Vehículo-vehículo, Vehículo-peatón, Vehículo-motocicleta, Vehículo-bicicleta, Motocicleta-peatón, Motocicleta-bicicleta: alrededor hay viviendas, no hay andenes y los peatones se ven obligados a caminar por la calzada, trabajadores de la empresa NOVAVENTA salen a tomar transporte publico

SEÑALIZACIÓN

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
18. Vertical (es visible?, descripción breve del estado)	SÍ	en general en buen estado
19. Horizontal (descripción breve del estado,)	SÍ	en general en buen estado

INTERSECCIONES

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
20. Visibilidad en intersecciones	NO	por el parqueo de vehiculos sobre la calzada
21. Semáforos	NO	
22. Glorietas	NO	
23. Intersección a desnivel en el punto o en el área de influencia	NO	

USO DE SUELO

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
24. Residencial	SÍ	viviendas en ambos costados de la vía
25. Comercial	SÍ	local (cigarrería)
26. Industrial	SÍ	empresa NOVAVENTA
27. Dotacional ((Hospitales,Clínica,Iglesia,Colegios, Universidades)	NO	

OBJETOS FÍSICOS

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
28. Postes, árboles u obstáculos aledaños, a menos de 4m	SÍ	postes y algunos árboles

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	20/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector Novaventa	4. Código del punto de intervención:	05148-004	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	

29. Defensas metálicas (lateral o separador central)	SÍ
--	----

GESTIÓN DE TRÁNSITO

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
30. Velocidad reglamentaria (¿la cumplen?)	NO	esta regulada pero hay exceso de velocidad
31. Existen andenes peatonales (estado y ancho aproximado)	NO	
32. Estacionamiento en andenes	NO	
33. Existen cruces peatonales (reglamentados?)	SÍ	
34. Estacionamiento en vía (permitido o prohibido, presencia bahías)	SÍ	de vehiculos de carga, y obstaculiza la visibilidad
35. Congestión vehicular (o intersecciones bloqueadas)	NO	
36. Existe ciclorruta	NO	
37. Giros o adelantamientos prohibidos	SÍ	al hacer ingreso a la empresa NOVAVENTA, y a lo largo de la vía a pesar de que esta prohibido tanto por SH como por SV
38. Presencia de paraderos públicos (permitido o prohibido)	NO	
39. Sentidos viales (Ej. N-S, W-E. ¿Respetan los sentidos viales?)	SÍ	vía Río Negro El Carmen de Viboral bidireccional N-S/S-N

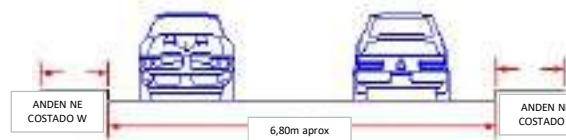
GENERALIDADES

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
40. Iluminación (luminarias u otros)	SÍ	alumbrado público
41. Existe drenaje (sumideros)	NO	cuneta, pero no es continua en el tramo
42. Estancamiento de agua	NO	
43. Presencia de puentes por cauce de agua	NO	
44. Existe berma	NO	
45. Estado del pavimento (presencia de fisuras o baches)	NO	flexible en buen estado
46. Acceso a predios adyacentes (¿incluye acceso vehicular?)	SÍ	
47. Evidencia de peligros al borde de la vía	NO	
48. Presencia de taludes aledaños (evidencia de deslizamiento?)	NO	
49. Condición climática predominante		Templado
50. Obra o trabajos en la vía	NO	

PERFIL VIAL

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	20/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector Novaventa	4. Código del punto de intervención:	05148-004	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	



VIA RIONEGRO EL CARMEN
BIDIRECCIONAL N-S/S-N

TIPO DE SOLUCIÓN PRELIMINAR PROPUESTA

actualizar el diseño que se encuentra en el sector, la demarcación esta en buen estado al igual que la vertical, falta complementar con señalizacion SI-05 y SI-27.

REGISTRO FOTOGRÁFICO



Descripción: maniobras peligrosas al ingresar a la empresa del sector



Descripción: pavimento flexible en buen estado, demarcación en buen estado



Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	20/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector Novaventa	4. Código del punto de intervención:	05148-004	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	

Descripción: señalización vertical que prohíbe el adelantamiento, esta acompañada de la línea continua

Descripción: estacionamiento de vehículos que obstaculizan la visibilidad



Descripción: paradas momentaneas de transporte publico para el cargue y descargue de pasajeros

Descripción:

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	20/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector La Primavera	4. Código del punto de intervención:	05148-006	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	
9. Nombre de persona que diligencia el formato (ENT - ANSV)	Diana Victoria Páez Duque			

ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
10. Peatones (o vendedores informales) - P	SÍ	habitantes y trabajadores del sector
11. Ciclistas - C	SÍ	en su mayoría trabajadores del sector
12. Motociclistas	SÍ	
13. Vehículos	SÍ	
14. Jinetes a caballo y/o ganado J - G	NO	
15. Transporte de carga - TC	SÍ	
16. Transporte público - TP	SÍ	
17. Se ha presentado conflictos entre usuarios de la vía	SÍ	Vehículo-vehículo, Vehículo -peatón, Vehículo -motocicleta, Vehículo -bicicleta, Motocicleta- peatón, Motocicleta-bicicleta: debido a la falta de andenes definidos y de una ciclorruta peatones y bicisuarios se ven obligados a compartir la calzada con los vehículos, el exceso de velocidad en la vía es una constante

SEÑALIZACIÓN

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
18. Vertical (es visible?, descripción breve del estado)	SÍ	en general buen estado
19. Horizontal (descripción breve del estado,)	SÍ	en general buen estado

INTERSECCIONES

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
20. Visibilidad en intersecciones	SÍ	no hay ningún tipo de obstaculo para el conductor
21. Semáforos	NO	
22. Glorietas	NO	
23. Intersección a desnivel en el punto o en el área de influencia	NO	

USO DE SUELO

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
24. Residencial	SÍ	viviendas aledañas a la vía
25. Comercial	SÍ	local (restaurantes, cigarrerías, etc)
26. Industrial	SÍ	cerca al punto existe un cultivo de flores de mas o menos 800 trabajadores

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	20/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector La Primavera	4. Código del punto de intervención:	05148-006	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	

27. Dotacional ((Hospitales,Clinica,Iglesia,Colegios, Universidades)	NO	
--	----	--

OBJETOS FÍSICOS

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
28. Postes, árboles u obstáculos aledaños, a menos de 4m	SÍ	en todo el tramo existen árboles, postes en ambos costados de la vía y cabezal de un box coulvert
29. Defensas metálicas (lateral o separador central)	NO	

GESTIÓN DE TRÁNSITO

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
30. Velocidad reglamentaria (¿la cumplen?)	SÍ	esta reglamentada con 50km/h pero los conductores exceden el limite y eso genera accidentes
31. Existen andenes peatonales (estado y ancho aproximado)	NO	
32. Estacionamiento en andenes	NO	
33. Existen cruces peatonales (reglamentados?)	NO	
34. Estacionamiento en vía (permitido o prohibido, presencia bahías)	NO	en algunas ocasiones estacionamiento a los costados de la vía
35. Congestión vehicular (o intersecciones bloqueadas)	NO	
36. Existe ciclorruta	NO	
37. Giros o adelantamientos prohibidos	SÍ	adelantamientos sobre linea continua amarilla
38. Presencia de paraderos públicos (permitido o prohibido)	NO	
39. Sentidos viales (Ej. N-S, W-E. ¿Respetan los sentidos viales?)	NO	vía Rio Negro - El Carmen de Viboral bidireccional sentido N-S/S-N existe adelantamiento, y eso genera invasión del carril contrario

GENERALIDADES

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
40. Iluminación (luminarias u otros)	SÍ	alumbrado público
41. Existe drenaje (sumideros)	SÍ	en el tramo existen cabezal de un box coulvert
42. Estancamiento de agua	NO	
43. Presencia de puentes por cauce de agua	NO	
44. Existe berma	NO	
45. Estado del pavimento (presencia de fisuras o baches)	NO	
46. Acceso a predios adyacentes (¿incluye acceso vehicular?)	SÍ	acceso a las viviendas aledañas
47. Evidencia de peligros al borde de la vía	SÍ	cabezal de un box coulvert

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	20/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector La Primavera	4. Código del punto de intervención:	05148-006	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	
48. Presencia de taludes aledaños (evidencia de deslizamiento?)	NO			
49. Condición climática predominante		Templado		
50. Obra o trabajos en la vía	NO			

PERFIL VIAL



TIPO DE SOLUCIÓN PRELIMINAR PROPUESTA

debido a que es una vía intermunicipal el volumen vehicular es muy alto, el comun denominador es el exceso de velocidad por parte de los conductores, aunque existe señalizacion es importante complementar con pictogramas, y señales SI que recuerden al conductor sobre los peligros en la vía.

REGISTRO FOTOGRÁFICO



Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	20/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector La Primavera	4. Código del punto de intervención:	05148-006	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	

Descripción: adelantamiento de vehiculos

Descripción: pavimento, demaración y vertical en general en buen estado



Descripción: cabezal de un box coulvert peligroso para ciclistas y peatones

Descripción: vía regula por 50km, pero los conductores exceden el límite

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	21/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector La María	4. Código del punto de intervención:	05148-007	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	
9. Nombre de persona que diligencia el formato (ENT - ANSV)	Diana Victoria Páez Duque			

ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
10. Peatones (o vendedores informales) - P	SÍ	habitantes y trabajadores del sector
11. Ciclistas - C	SÍ	existe sobre la vía una ciclorruta bidireccional en general en buen estado al igual que la demarcación
12. Motociclistas	SÍ	
13. Vehículos	SÍ	
14. Jinetes a caballo y/o ganado J - G	NO	
15. Transporte de carga - TC	SÍ	
16. Transporte público - TP	SÍ	
17. Se ha presentado conflictos entre usuarios de la vía	SÍ	Vehículo-vehículo, Vehículo -peatón, Vehículo -motocicleta, Vehículo -bicicleta, Motocicleta- peatón, Motocicleta-bicicleta

SEÑALIZACIÓN

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
18. Vertical (es visible?, descripción breve del estado)	SÍ	en general estab en buen estado, hay contaminación con señales de obra (en el video no se menciona que exista obra sobre la vía)
19. Horizontal (descripción breve del estado,)	SÍ	en general en buen estado, falta picotgramas

INTERSECCIONES

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
20. Visibilidad en intersecciones	SÍ	como es una zona urbana, no hay presencia de árboles
21. Semáforos	NO	
22. Glorietas	NO	
23. Intersección a desnivel en el punto o en el área de influencia	NO	

USO DE SUELO

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
24. Residencial	SÍ	viviendas en ambos costados de la vía

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	21/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector La María	4. Código del punto de intervención:	05148-007	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	

25. Comercial	SÍ	local (estación de servicio, restaurantes, etc)
26. Industrial	NO	
27. Dotacional ((Hospitales,Clínica,Iglesia,Colegios, Universidades)	NO	

OBJETOS FÍSICOS

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
28. Postes, árboles u obstáculos aledaños, a menos de 4m	NO	
29. Defensas metálicas (lateral o separador central)	NO	

GESTIÓN DE TRÁNSITO

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
30. Velocidad reglamentaria (¿la cumplen?)	SÍ	esta reglamentada por 30km pero los conductores exceden el limite
31. Existen andenes peatonales (estado y ancho aproximado)	SÍ	
32. Estacionamiento en andenes	NO	
33. Existen cruces peatonales (reglamentados?)	NO	
34. Estacionamiento en vía (permitido o prohibido, presencia bahías)	NO	
35. Congestión vehicular (o intersecciones bloqueadas)	NO	
36. Existe ciclorruta	SÍ	hora pico desde 5:00am a 5:45am, 2:30pm a 3:30pm
37. Giros o adelantamientos prohibidos	SÍ	debido a que en el punto no hay paraderos, el transporte público se detiene donde lo solicita el usuario y esta parada momentanea lleva a los demás conductores a invadir el carril contrario
38. Presencia de paraderos públicos (permitido o prohibido)	NO	
39. Sentidos viales (Ej. N-S, W-E. ¿Respetan los sentidos viales?)	NO	RIO NEGRO - EL CARME DE VIBORAL BIDIRECCIONAL N-S/S-N

GENERALIDADES

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
40. Iluminación (luminarias u otros)	SÍ	alumbrado público
41. Existe drenaje (sumideros)	NO	
42. Estancamiento de agua	NO	
43. Presencia de puentes por cauce de agua	NO	

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	21/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector La María	4. Código del punto de intervención:	05148-007	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	
44. Existe berma	NO			
45. Estado del pavimento (presencia de fisuras o baches)	NO	flexible en buen estado		
46. Acceso a predios adyacentes (¿incluye acceso vehicular?)	SÍ	a predios y estación de servicio		
47. Evidencia de peligros al borde de la vía	NO			
48. Presencia de taludes aledaños (evidencia de deslizamiento?)	NO			
49. Condición climática predominante		Templado		
50. Obra o trabajos en la vía	SÍ	hay señales en la via de obra pero en el video no lo mencionan y tampoco se ve		

PERFIL VIAL



TIPO DE SOLUCIÓN PRELIMINAR PROPUESTA

la demarcación esta en buen estado, revisar la viabilidad de instalar algun tipo de reductor de velocidad o complementar la demarcación con pictogramas. Hay contaminación visual con señales de PMT, se debe revisar si la obra aun esta vigente de lo contrario solicitar el retiro, se propone operativos y pedagogia.

REGISTRO FOTOGRÁFICO

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	21/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector La María	4. Código del punto de intervención:	05148-007	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	



Descripción: la demarcación de la vía se encuentra en buen estado, hacen falta pictogramas



Descripción: velocidad reglamentada por 30km pero los conductores exceden el limite



Descripción: en el punto no existen paraderos, lo que lleva a que el transporte público haga paradas donde lo solicite el usuario, esto produce adelantamiento

Descripción:

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	19/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector La Cucharita	4. Código del punto de intervención:	05148-008	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	
9. Nombre de persona que diligencia el formato (ENT - ANSV)	Diana Victoria Páez Duque			

ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA

ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES
10. Peatones (o vendedores informales) - P	SÍ	habitantes del sector y trabajadores de las floristerías
11. Ciclistas - C	SÍ	
12. Motociclistas	SÍ	
13. Vehículos	SÍ	
14. Jinetes a caballo y/o ganado J - G	NO	
15. Transporte de carga - TC	SÍ	
16. Transporte público - TP	SÍ	
17. Se ha presentado conflictos entre usuarios de la vía	SÍ	Vehículo-vehículo, Vehículo-peatón, Vehículo-motocicleta, Vehículo-bicicleta, Motocicleta-peatón, Motocicleta-bicicleta: es una vía con acceso a varias floristerías el paso peatonal es frecuente

SEÑALIZACIÓN

ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES
18. Vertical (es visible?, descripción breve del estado)	SÍ	en general en buen estado, aunque falta señalización para el sector
19. Horizontal (descripción breve del estado,)	SÍ	demarcación en buen estado

INTERSECCIONES

ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES
20. Visibilidad en intersecciones	NO	los accesos estan muy cerca a las curvas y no hay señalización que advierta al conductor
21. Semáforos	NO	
22. Glorietas	NO	
23. Intersección a desnivel en el punto o en el área de influencia	NO	

USO DE SUELO

ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES
24. Residencial	SÍ	viviendas aledañas a la vía
25. Comercial	SÍ	existe floristerías y estación de servicio
26. Industrial	NO	
27. Dotacional ((Hospitales,Clinica,Iglesia,Colegios, Universidades)	NO	

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	19/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector La Cucharita	4. Código del punto de intervención:	05148-008	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	

OBJETOS FÍSICOS

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
28. Postes, árboles u obstáculos aledaños, a menos de 4m	SÍ	postes, árboles, desnivel al borde de la vía
29. Defensas metálicas (lateral o separador central)	NO	

GESTIÓN DE TRÁNSITO

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
30. Velocidad reglamentaria (¿la cumplen?)	SÍ	los conductores exceden el limite de velocidad
31. Existen andenes peatonales (estado y ancho aproximado)	NO	
32. Estacionamiento en andenes	NO	
33. Existen cruces peatonales (reglamentados?)	NO	
34. Estacionamiento en vía (permitido o prohibido, presencia bahías)	NO	
35. Congestión vehicular (o intersecciones bloqueadas)	NO	
36. Existe ciclorruta	NO	
37. Giros o adelantamientos prohibidos	SÍ	por adelantamientos la secretaria reporta 3 muertos
38. Presencia de paraderos públicos (permitido o prohibido)	NO	
39. Sentidos viales (Ej. N-S, W-E. ¿Respetan los sentidos viales?)	NO	al realizar adelantamiento invaden los carriles opuestos

GENERALIDADES

ÍTEMS	SÍ o NO	OBSERVACIONES
40. Iluminación (luminarias u otros)	SÍ	alumbrado público
41. Existe drenaje (sumideros)	SÍ	cunetas
42. Estancamiento de agua	NO	
43. Presencia de puentes por cauce de agua	NO	
44. Existe berma	NO	
45. Estado del pavimento (presencia de fisuras o baches)	NO	pavimento flexible en buen estado
46. Acceso a predios adyacentes (¿incluye acceso vehicular?)	SÍ	a viviendas, floristerías y estación de servicio
47. Evidencia de peligros al borde de la vía	SÍ	postes, árboles y cajas de telefono
48. Presencia de taludes aledaños (evidencia de deslizamiento?)	NO	
49. Condición climática predominante		Templado

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.

1. Fecha de diligenciamiento:	19/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector La Cucharita	4. Código del punto de intervención:	05148-008	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	
50. Obra o trabajos en la vía	NO			

PERFIL VIAL



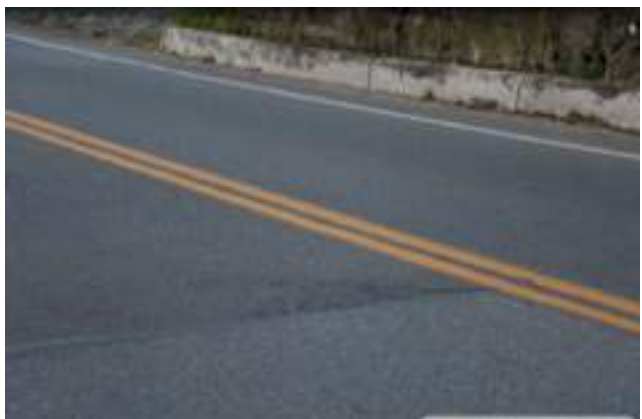
TIPO DE SOLUCIÓN PRELIMINAR PROPUESTA

en el sector la señalización se encuentra en buen estado, hace falta reforzar con señales SI indicando accesos y peligros en la vía. Debido a que es una vía que conecta dos municipios es muy difícil incluir reductores de velocidad físicos, pero si reforzar con demarcación y pedagogía.

REGISTRO FOTOGRÁFICO



Descripción: alto flujo vehicular



Descripción: estado de la demarcación en buen estado

Este formato debe ser diligenciado por personal de ENTerritorio o de la ANSV.


1. Fecha de diligenciamiento:	19/08/2020	2. Número de convenio:	14	Hoja 1 de 1
3. Dirección	Sector La Cucharita	4. Código del punto de intervención:	05148-008	
5. Municipio	CARMEN DE VIBORAL	6. Departamento:	ANTIOQUIA	
7. Nombre del delegado institucional:	CARLA ALEJANDRA VALENCIA GARCIA	8. Cargo:	PROFESIONAL UNIVERSITARIA UNIDAD DE SEGURIDAD VIAL	



Descripción: señalización en buen estado



Descripción: cunetas para drenaje de la vía

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

ANEXO 3 ANÁLISIS DE RIESGO DE SEGURIDAD VIAL

Sector Alto de Las Garzones

ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA			VALORACIÓN DEL RIESGO									
ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES	NIVEL DE DEFICIENCIA (ND)		NIVEL DE EXPOSICIÓN (NE):		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP = ND*NE)		NIVEL DE CONSECUENCIA (NC)		NIVEL DE RIESGO (NR = NP*NC)	
			DESCRIPCIÓN	VALOR	DESCRIPCIÓN	VALOR	VALOR	DESCRIPCIÓN	DESCRIPCIÓN	VALOR	VALOR	DESCRIPCIÓN
10. Peatones (o vendedores informales) - P	SÍ	estudiantes y habitantes del sector	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Crítico (C)	100	1800	Intolerable (I)
11. Ciclistas - C	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
12. Motociclistas	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
13. Vehículos	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Alto (A)	50	200	Alto (A)
14. Jinetes a caballo y/o ganado J - G	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Alto (A)		ERROR	ERROR
15. Transporte de carga - TC	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Alto (A)	50	200	Alto (A)
16. Transporte público - TP	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Alto (A)	50	200	Alto (A)
17. Se ha presentado conflictos entre usuarios de la vía	SÍ	Vehículo-vehículo, Vehículo-peatón, Vehículo-motociclista, Vehículo-bicicleta, Motociclista-peatón, Motociclista-bicicleta, hay una escuela cerca y no hay andenes	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Crítico (C)	100	1800	Intolerable (I)
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Crítico (C)	100	1800	Intolerable (I)
SEÑALIZACIÓN			VALORACIÓN DEL RIESGO									
18. Vertical (es visible?, descripción breve del estado)	SÍ	en general se encuentran en buen estado	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Leve (L)	10	80	Bajo (B)
19. Horizontal (descripción breve del estado)	SÍ	en general se encuentra en buen estado	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Leve (L)	10	80	Bajo (B)
20. Visibilidad en intersecciones	NO	es uno de los inconvenientes sobre la vía y causa accidentes	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Crítico (C)	100	1800	Intolerable (I)
21. Semáforos	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
22. Glorietas	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
23. Intersección a desnivel en el punto o en el área de influencia	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Continua (EC)	4	24	Probable (P)	Alto (A)	50	1200	Intolerable (I)
USO DE SUELO			VALORACIÓN DEL RIESGO									
24. Residencial	SÍ	es una zona rural y hay viviendas a los costados de la vía	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
25. Comercial	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Moderado (M)		ERROR	ERROR
26. Industrial	SÍ	existen dos empresas una de ellas es Construrama que pertenece al sector de la construcción	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
27. Dotacional ((Hospitales,Clínica,Iglesia,Colegios, Universidades)	SÍ	IE Fray Julio Tobón Betancourt	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Crítico (C)	100	1800	Intolerable (I)
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
OBJETOS FÍSICOS			VALORACIÓN DEL RIESGO									
28. Postes, árboles u obstáculos aledaños, a menos de 4m	SÍ	existen postes a los costados de la vía	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Moderado (M)	25	200	Alto (A)
29. Defensas metálicas (lateral o separador central)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Moderado (M)	25	200	Alto (A)
GESTIÓN DE TRÁNSITO			VALORACIÓN DEL RIESGO									
30. Velocidad reglamentaria (¿la cumplen?)	NO		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
31. Existen andenes peatonales (estado y ancho aproximado)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Moderado (M)	25	#IVALOR!	#IVALOR!
32. Estacionamiento en andenes	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)	10	#IVALOR!	#IVALOR!
33. Existen cruces peatonales (reglamentados?)	SÍ	frente de la IE Fray Julio Tobón Betancourt	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)		ERROR	ERROR
34. Estacionamiento en vía (permitido o prohibido, presencia bahías)	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
35. Congestión vehicular (o intersecciones bloqueadas)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
36. Existe ciclorruta	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
37. Giros o adelantamientos prohibidos	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Alto (A)	50	200	Alto (A)
38. Presencia de paraderos públicos (permitido o prohibido)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
39. Sentidos viales (Ej. N-S, W-E. ¿Respetan los sentidos viales?)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Moderado (M)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Alto (A)	50	300	Alto (A)
GENERALIDADES			VALORACIÓN DEL RIESGO									
40. Iluminación (luminarias u otros)	SÍ	alumbrado publico	Medio (M)	2	Esporádica (EE)	1	2	Improbable	Leve (L)	10	20	Bajo (B)
41. Existe drenaje (sumideros)	NO	existen cunetas	Medio (M)	2	Esporádica (EE)	1	2	Improbable	Leve (L)	10	20	Bajo (B)
42. Estancamiento de agua	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
43. Presencia de puentes por cauce de agua	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
44. Existe berma	SÍ		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
45. Estado del pavimento (presencia de fisuras o baches)	SÍ	flexible en buen estado	Medio (M)	2	Esporádica (EE)	1	2	Improbable	Leve (L)	10	20	Bajo (B)
46. Acceso a predios adyacentes (¿incluye acceso vehicular?)	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
47. Evidencia de peligros al borde de la vía	SÍ	postes, árboles	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
48. Presencia de taludes aledaños (evidencia de deslizamiento?)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
49. Condición climática predominante		Templado	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
50. Obra o trabajos en la vía	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
PROMEDIO			Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)

GRUPO	NR	FP
ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA	1800	30%
SEÑALIZACIÓN	1200	30%
USO DE SUELO	900	10%
OBJETOS FÍSICOS	200	10%
GESTIÓN DE TRÁNSITO	300	10%
GENERALIDADES	100	10%
NR TOTAL	1050	Intolerable (I)

Sector Cristo Rey

ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA			VALORACIÓN DEL RIESGO									
ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES	NIVEL DE DEFICIENCIA (ND)		NIVEL DE EXPOSICIÓN (NE):		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP = ND*NE)		NIVEL DE CONSECUENCIA (NC)		NIVEL DE RIESGO (NR = NP*NC)	
			DESCRIPCIÓN	VALOR	DESCRIPCIÓN	VALOR	VALOR	DESCRIPCIÓN	DESCRIPCIÓN	VALOR	VALOR	DESCRIPCIÓN
10. Peatones (o vendedores informales) - P	SÍ	habitantes del sector, en ciertas horas del día en un rango de 5am-6am, 2pm-4pm y de 5pm-7pm	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Alto (A)	50	300	Alto (A)
11. Ciclistas - C	SÍ	sin protección	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
12. Motociclistas	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
13. Vehículos	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
14. Jinetes a caballo y/o ganado J - G	SÍ	es una zonal rural donde se encuentran bastantes fincas	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
15. Transporte de carga - TC	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
16. Transporte público - TP	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
17. Se ha presentado conflictos entre usuarios de la vía	SÍ	Vehículo-vehículo, Vehículo-peatón, Vehículo -motocicleta, Vehículo -bicicleta, Motocicleta- peatón, Motocicleta-bicicleta: debido a la falta de andenes el peatón se ve obligado a caminar en la calzada, por exceso de velocidad y adelantamiento en lugares prohibidos	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
SEÑALIZACIÓN			VALORACIÓN DEL RIESGO									
18. Vertical (es visible?, descripción breve del estado)	SÍ	en general en buen estado, aunque el tramo necesita mas señalización	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Moderado (M)	25	200	Alto (A)
19. Horizontal (descripción breve del estado)	SÍ	existe pictogramas de DESPACIO en regular estado presentan desgaste por el paso de los vehiculos, linea central continua	Alto (A)	6	Continua (EC)	4	24	Probable (P)	Alto (A)	50	1200	Intolerable (I)
20. Visibilidad en intersecciones	NO	los accesos a viviendas y veredas no estan debidamente señalizadas	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
21. Semáforos	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
22. Glorietas	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
23. Intersección a desnivel en el punto o en el área de influencia	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Continua (EC)	4	24	Probable (P)	Alto (A)	50	1200	Intolerable (I)
USO DE SUELO			VALORACIÓN DEL RIESGO									
24. Residencial	SÍ	viviendas aledañas a la vía	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
25. Comercial	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Moderado (M)		ERROR	ERROR
26. Industrial	NO		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
27. Dotacional ((Hospitales,Clinica,Iglesia,Colegios, Universidades)	NO		Alto (A)	6	Ocasional (EO)	2	12	Ocasional (O)	Leve (L)	10	120	Medio (M)
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Ocasional (EO)	2	12	Ocasional (O)	Leve (L)	10	120	Medio (M)
OBJETOS FÍSICOS			VALORACIÓN DEL RIESGO									
28. Postes, árboles u obstáculos aledaños, a menos de 4m	SÍ	árboles muy cerca a la vía, cajas de telefono	Alto (A)	6	Continua (EC)	4	24	Probable (P)	Moderado (M)	25	600	Intolerable (I)
29. Defensas metálicas (lateral o separador central)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Continua (EC)	4	24	Probable (P)	Moderado (M)	25	600	Intolerable (I)
GESTIÓN DE TRÁNSITO			VALORACIÓN DEL RIESGO									
30. Velocidad reglamentaria (¿la cumplen?)	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
31. Existen andenes peatonales (estado y ancho aproximado)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Moderado (M)		ERROR	ERROR
32. Estacionamiento en andenes	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
33. Existen cruces peatonales (reglamentados?)	SÍ		Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Leve (L)	10	60	Bajo (B)
34. Estacionamiento en vía (permitido o prohibido, presencia bahías)	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
35. Congestión vehicular (o intersecciones bloqueadas)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
36. Existe ciclorruta	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
37. Giros o adelantamientos prohibidos	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
38. Presencia de paraderos públicos (permitido o prohibido)	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
39. Sentidos viales (Ej. N-S, W-E. ¿Respetan los sentidos viales?)	NO		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
VALOR DEL GRUPO			Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
GENERALIDADES			VALORACIÓN DEL RIESGO									
40. Iluminación (luminarias u otros)	SÍ	alumbrado público	No aplica (NA)		Esporádica (EE)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
41. Existe drenaje (sumideros)	SÍ	cunetas, pero no son continuas	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Alto (A)	50	400	Alto (A)
42. Estancamiento de agua	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
43. Presencia de puentes por cauce de agua	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
44. Existe berma	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
45. Estado del pavimento (presencia de fisuras o baches)	NO	pavimento flexible en buen estado	No aplica (NA)		Esporádica (EE)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
46. Acceso a predios adyacentes (¿incluye acceso vehicular?)	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
47. Evidencia de peligros al borde de la vía	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
48. Presencia de taludes aledaños (evidencia de deslizamiento?)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
49. Condición climática predominante		Templado	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
50. Obra o trabajos en la vía	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
PROMEDIO			Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)

GRUPO	NR	FP
ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA	900	30%
SEÑALIZACIÓN	1200	30%
USO DE SUELO	120	10%
OBJETOS FÍSICOS	600	10%
GESTIÓN DE TRÁNSITO	150	10%
GENERALIDADES	150	10%

NR TOTAL	732	Intolerable (I)
-----------------	-----	-----------------

Sector Avinal 2+400

ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA			VALORACIÓN DEL RIESGO									
ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES	NIVEL DE DEFICIENCIA (ND)		NIVEL DE EXPOSICIÓN (NE):		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP = ND*NE)		NIVEL DE CONSECUENCIA (NC)		NIVEL DE RIESGO (NR = NP*NC)	
			DESCRIPCIÓN	VALOR	DESCRIPCIÓN	VALOR	VALOR	DESCRIPCIÓN	DESCRIPCIÓN	VALOR	VALOR	DESCRIPCIÓN
10. Peatones (o vendedores informales) - P	SÍ	habitantes de sector	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
11. Ciclistas - C	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
12. Motociclistas	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
13. Vehículos	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
14. Jinetes a caballo y/o ganado J - G	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Moderado (M)		ERROR	ERROR
15. Transporte de carga - TC	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
16. Transporte público - TP	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
17. Se ha presentado conflictos entre usuarios de la vía	SÍ	Vehículo-vehículo, Vehículo -peatón, Vehículo -motocicleta, Vehículo -bicicleta, Motocicleta-peatón, Motocicleta-bicicleta: exceso de velocidad hay adelantamiento de vehiculos, invasion de carriles y el paso de peatones	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
SEÑALIZACIÓN			VALORACIÓN DEL RIESGO									
18. Vertical (es visible?, descripción breve del estado)	SÍ	en general en buen estado,pero se debe complementar	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Leve (L)	10	80	Bajo (B)
19. Horizontal (descripción breve del estado)	SÍ	en general en buen estado,pero se debe complementar	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Moderado (M)	25	200	Alto (A)
20. Visibilidad en intersecciones	NO	el punto queda cerca a una curva	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
21. Semáforos	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
22. Glorietas	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
23. Intersección a desnivel en el punto o en el área de influencia	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Moderado (M)	25	200	Alto (A)
USO DE SUELO			VALORACIÓN DEL RIESGO									
24. Residencial	SÍ	existen viviendas en los costados de la vía	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
25. Comercial	SÍ	local (restaurante, venta de muebles, etc)	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
26. Industrial	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
27. Dotacional ((Hospitales,Clinica,Iglesia,Colegios, Universidades)	NO	empresa AVINAL	No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
OBJETOS FÍSICOS			VALORACIÓN DEL RIESGO									
28. Postes, árboles u obstáculos aledaños, a menos de 4m	SÍ	baches en los bordes de la vía LA CEJA- RIO NEGRO costado W frente a la granja Avinal, desnivel entre la calzada y el berma	Alto (A)	6	Continua (EC)	4	24	Probable (P)	Alto (A)	50	1200	Intolerable (I)
29. Defensas metálicas (lateral o separador central)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Continua (EC)	4	24	Probable (P)	Alto (A)	50	1200	Intolerable (I)
GESTIÓN DE TRÁNSITO			VALORACIÓN DEL RIESGO									
30. Velocidad reglamentaria (¿la cumplen?)	NO	en el momento no se encuentra reglamentada, hay exceso de velocidad	Alto (A)	6	Ocasional (EO)	2	12	Ocasional (O)	Alto (A)	50	600	Intolerable (I)
31. Existen andenes peatonales (estado y ancho aproximado)	NO		Alto (A)	6	Ocasional (EO)	2	12	Ocasional (O)	Alto (A)	50	600	Intolerable (I)
32. Estacionamiento en andenes	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
33. Existen cruces peatonales (reglamentados?)	SÍ	frente a la granja AVINAL existe un paso cebrado en regular estado	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Alto (A)	50	300	Alto (A)
34. Estacionamiento en vía (permitido o prohibido, presencia bahías)	SÍ	estacionamiento de vehiculos que llegan a la granja a entregar insumos	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
35. Congestión vehicular (o intersecciones bloqueadas)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
36. Existe ciclorruta	NO		Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
37. Giros o adelantamientos prohibidos	SÍ	maniobras peligrosas de los vehiculos que ingresa a la granja AVINAL	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
38. Presencia de paraderos públicos (permitido o prohibido)	NO	en la hora pico de salida de los trabajadores de la granja se presenta inconvenientes con el transporte publico	Alto (A)	6	Ocasional (EO)	2	12	Ocasional (O)	Moderado (M)	25	300	Alto (A)
39. Sentidos viales (Ej. N-S, W-E. ¿Respetan los sentidos viales?)	NO	hay adelantamiento y eso conlleva a la invasión del carril contrario	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
GENERALIDADES			VALORACIÓN DEL RIESGO									
40. Iluminación (luminarias u otros)	SÍ	alumbrado público	No aplica (NA)		Esporádica (EE)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
41. Existe drenaje (sumideros)	NO	a pesar que en la zona hay cunetas, no hay forma de drenar la vía	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Moderado (M)	25	200	Alto (A)
42. Estancamiento de agua	SÍ	sobre la vía LA CEJA- RIO NEGRO costado W frente a la granja Avinal	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
43. Presencia de puentes por cauce de agua	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
44. Existe berma	SÍ	Ancho de 2,00m	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
45. Estado del pavimento (presencia de fisuras o baches)	NO	pavimento flexible buen estado, sin fisuras	No aplica (NA)		Esporádica (EE)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
46. Acceso a predios adyacentes (¿incluye acceso vehicular?)	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
47. Evidencia de peligros al borde de la vía	SÍ	encharcamiento en los bordes de la vía LA CEJA- RIO NEGRO costado W frente a la granja Avinal, berma	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
48. Presencia de taludes aledaños (evidencia de deslizamiento?)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
49. Condición climática predominante	NO	Templado	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
50. Obra o trabajos en la vía	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
PROMEDIO			Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)

GRUPO	NR	FP
ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA	900	30%
SEÑALIZACIÓN	200	30%
USO DE SUELO	150	10%
OBJETOS FÍSICOS	1200	10%
GESTIÓN DE TRÁNSITO	900	10%
GENERALIDADES	150	10%
NR TOTAL	570	Intolerable (I)

Sector Novaventa

ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA			VALORACIÓN DEL RIESGO											
ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES	NIVEL DE DEFICIENCIA (ND)		NIVEL DE EXPOSICIÓN (NE):		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP = ND*NE)		NIVEL DE CONSECUENCIA (NC)		NIVEL DE RIESGO (NR = NP*NC)			
			DESCRIPCIÓN	VALOR	DESCRIPCIÓN	VALOR	VALOR	DESCRIPCIÓN	DESCRIPCIÓN	VALOR	VALOR	DESCRIPCIÓN		
10. Peatones (o vendedores informales) - P	SÍ	habitantes y trabajadores del sector	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Alto (A)	50	300	Alto (A)		
11. Ciclistas - C	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)		
12. Motociclistas	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)		
13. Vehículos	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)		
14. Jinetes a caballo y/o ganado J - G	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Moderado (M)		ERROR	ERROR		
15. Transporte de carga - TC	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)		
16. Transporte público - TP	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)		
17. Se ha presentado conflictos entre usuarios de la vía	SÍ	Vehículo-vehículo, Vehículo -peatón, Vehículo -motocicleta, Vehículo -bicicleta, Motocicleta-peatón, Motocicleta-bicicleta: alrededor hay viviendas, no hay andenes y los peatones se ven obligados a caminar por la calzada, trabajadores de la empresa NOVAVENTA salen a tomar transporte publico	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)		
VALOR DEL GRUPO SEÑALIZACIÓN			Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)		
18. Vertical (es visible?, descripción breve del estado)			SÍ	en general en buen estado	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Leve (L)	10	80	Bajo (B)
19. Horizontal (descripción breve del estado)			SÍ	en general en buen estado	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Moderado (M)	25	200	Alto (A)
20. Visibilidad en intersecciones			NO	por el parqueo de vehiculos sobre la calzada	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
21. Semáforos			NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
22. Glorietas			NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
23. Intersección a desnivel en el punto o en el área de influencia			NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO USO DE SUELO			Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Moderado (M)	25	200	Alto (A)		
24. Residencial			SÍ	viviendas en ambos costados de la vía	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
25. Comercial			SÍ	local (cigarrería)	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
26. Industrial			SÍ	empresa NOVAVENTA	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
27. Dotacional ((Hospitales,Clínica,Iglesia,Colegios, Universidades)			NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO OBJETOS FÍSICOS			Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)		
28. Postes, árboles u obstáculos aledaños, a menos de 4m			SÍ	postes y algunos árboles	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Moderado (M)	25	200	Alto (A)
29. Defensas metálicas (lateral o separador central)			SÍ		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO GESTIÓN DE TRÁNSITO			Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Moderado (M)	25	200	Alto (A)		
30. Velocidad reglamentaria (¿la cumplen?)			NO	esta regulada pero hay exceso de velocidad	Alto (A)	6	Ocasional (EO)	2	12	Ocasional (O)	Alto (A)	50	600	Intolerable (I)
31. Existen andenes peatonales (estado y ancho aproximado)			NO		Alto (A)	6	Ocasional (EO)	2	12	Ocasional (O)	Alto (A)	50	600	Intolerable (I)
32. Estacionamiento en andenes			NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
33. Existen cruces peatonales (reglamentados?)			SÍ		Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
34. Estacionamiento en vía (permitido o prohibido, presencia bahías)			SÍ	de vehiculos de carga, y obstaculiza la visibilidad	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
35. Congestión vehicular (o intersecciones bloqueadas)			NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
36. Existe ciclorruta			NO		Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
37. Giros o adelantamientos prohibidos			SÍ	al hacer ingreso a la empresa NOVAVENTA, y a lo largo de la vía a pesar de que esta prohibido tanto por SH como por SV	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
38. Presencia de paraderos públicos (permitido o prohibido)			NO		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
39. Sentidos viales (Ej. N-S, W-E. ¿Respetan los sentidos viales?)			SÍ	vía Río Negro El Carmen de Viboral bidireccional N-S/S-N	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
VALOR DEL GRUPO GENERALIDADES			Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)		
40. Iluminación (luminarias u otros)			SÍ	alumbrado público	No aplica (NA)		Esporádica (EE)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
41. Existe drenaje (sumideros)			NO	cuneta, pero no es continua en el tramo	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Leve (L)	10	80	Bajo (B)
42. Estancamiento de agua			NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
43. Presencia de puentes por cauce de agua			NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
44. Existe berma			NO		Alto (A)	6	Ocasional (EO)	2	12	Ocasional (O)	Alto (A)	50	600	Intolerable (I)
45. Estado del pavimento (presencia de fisuras o baches)			NO	flexible en buen estado	No aplica (NA)		Esporádica (EE)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
46. Acceso a predios adyacentes (¿incluye acceso vehicular?)			SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
47. Evidencia de peligros al borde de la vía			NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
48. Presencia de taludes aledaños (evidencia de deslizamiento?)			NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
49. Condición climática predominante				Templado	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
50. Obra o trabajos en la vía			NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
PROMEDIO			Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Moderado (M)	25	450	Alto (A)		

GRUPO	NR	FP
ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA	900	30%
SEÑALIZACIÓN	200	30%
USO DE SUELO	150	10%
OBJETOS FÍSICOS	200	10%
GESTIÓN DE TRÁNSITO	900	10%
GENERALIDADES	450	10%

NR TOTAL	500	Intolerable (I)
-----------------	------------	------------------------

Sector La Primavera

ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA			VALORACIÓN DEL RIESGO									
ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES	NIVEL DE DEFICIENCIA (ND)		NIVEL DE EXPOSICIÓN (NE):		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP = ND*NE)		NIVEL DE CONSECUENCIA (NC)		NIVEL DE RIESGO (NR = NP*NC)	
			DESCRIPCIÓN	VALOR	DESCRIPCIÓN	VALOR	VALOR	DESCRIPCIÓN	DESCRIPCIÓN	VALOR	VALOR	DESCRIPCIÓN
10. Peatones (o vendedores informales) - P	SÍ	habitantes y trabajadores del sector	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Alto (A)	50	300	Alto (A)
11. Ciclistas - C	SÍ	en su mayoría trabajadores del sector	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Alto (A)	50	300	Alto (A)
12. Motociclistas	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
13. Vehículos	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
14. Jinetes a caballo y/o ganado J - G	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Moderado (M)		ERROR	ERROR
15. Transporte de carga - TC	SÍ		Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Alto (A)	50	300	Alto (A)
16. Transporte público - TP	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
17. Se ha presentado conflictos entre usuarios de la vía	SÍ	Vehículo-vehículo, Vehículo-peatón, Vehículo-motocicleta, Vehículo-bicicleta, Motocicleta-	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
SEÑALIZACIÓN			VALORACIÓN DEL RIESGO									
18. Vertical (es visible?, descripción breve del estado)	SÍ	en general buen estado	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Moderado (M)	25	200	Alto (A)
19. Horizontal (descripción breve del estado)	SÍ	en general buen estado	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Moderado (M)	25	200	Alto (A)
20. Visibilidad en intersecciones	SÍ	no hay ningún tipo de obstaculo para el conductor	No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Moderado (M)		ERROR	ERROR
21. Semáforos	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
22. Glorietas	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
23. Intersección a desnivel en el punto o en el área de influencia	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Moderado (M)	25	200	Alto (A)
USO DE SUELO			VALORACIÓN DEL RIESGO									
24. Residencial	SÍ	viviendas aledañas a la vía	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Moderado (M)	25	200	Alto (A)
25. Comercial	SÍ	local (restaurantes, cigarrerías, etc)	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
26. Industrial	SÍ	cerca al punto existe un cultivo de flores de mas o menos 800 trabajadores	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
27. Dotacional ((Hospitales,Clínica,Iglesia,Colegios, Universidades)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Continua (EC)	4	24	Probable (P)	Alto (A)	50	1200	Intolerable (I)
OBJETOS FÍSICOS			VALORACIÓN DEL RIESGO									
28. Postes, árboles u obstáculos aledaños, a menos de 4m	SÍ	en todo el tramo existen árboles, postes en ambos costados de la vía y cabezal de un box coulvert	Alto (A)	6	Continua (EC)	4	24	Probable (P)	Alto (A)	50	1200	Intolerable (I)
29. Defensas metálicas (lateral o separador central)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Continua (EC)	4	24	Probable (P)	Alto (A)	50	1200	Intolerable (I)
GESTIÓN DE TRÁNSITO			VALORACIÓN DEL RIESGO									
30. Velocidad reglamentaria (¿la cumplen?)	SÍ	esta reglamentada con 50km/h pero los conductores exceden el limite y eso genera accidentes	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Crítico (C)	100	1800	Intolerable (I)
31. Existen andenes peatonales (estado y ancho aproximado)	NO		Alto (A)	6	Ocasional (EO)	2	12	Ocasional (O)	Alto (A)	50	600	Intolerable (I)
32. Estacionamiento en andenes	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
33. Existen cruces peatonales (reglamentados?)	NO		Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
34. Estacionamiento en vía (permitido o prohibido, presencia bahías)	NO	en algunas ocasiones estacionamiento a los costados de la vía	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
35. Congestión vehicular (o intersecciones bloqueadas)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
36. Existe ciclorruta	NO		Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)		ERROR	ERROR
37. Giros o adelantamientos prohibidos	SÍ	adelantamientos sobre línea continua amarilla	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
38. Presencia de paraderos públicos (permitido o prohibido)	NO		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
39. Sentidos viales (Ej. N-S, W-E. ¿Respetan los sentidos viales?)	NO	vía Rio Negro - El Carmen de Viboral bidireccional sentido N-S/S-N existe adelantamiento, y eso genera invasión del carril contrario	Alto (A)	6	Ocasional (EO)	2	12	Ocasional (O)	Alto (A)	50	600	Intolerable (I)
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
GENERALIDADES			VALORACIÓN DEL RIESGO									
40. Iluminación (luminarias u otros)	SÍ	alumbrado público	No aplica (NA)		Esporádica (EE)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
41. Existe drenaje (sumideros)	SÍ	en el tramo existen cabezal de un box coulvert	Alto (A)	6	Continua (EC)	4	24	Probable (P)	Alto (A)	50	1200	Intolerable (I)
42. Estancamiento de agua	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
43. Presencia de puentes por cauce de agua	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
44. Existe berma	NO		Alto (A)	6	Ocasional (EO)	2	12	Ocasional (O)	Alto (A)	50	600	Intolerable (I)
45. Estado del pavimento (presencia de fisuras o baches)	NO		No aplica (NA)		Esporádica (EE)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
46. Acceso a predios adyacentes (¿incluye acceso vehicular?)	SÍ	acceso a las viviendas aledañas	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
47. Evidencia de peligros al borde de la vía	SÍ	cabezal de un box coulvert	Alto (A)	6	Continua (EC)	4	24	Probable (P)	Crítico (C)	100	2400	Intolerable (I)
48. Presencia de taludes aledaños (evidencia de deslizamiento?)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
49. Condición climática predominante		Templado	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
50. Obra o trabajos en la vía	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
PROMEDIO			Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)

GRUPO	NR	FP
ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA	900	30%
SEÑALIZACIÓN	200	30%
USO DE SUELO	1200	10%
OBJETOS FÍSICOS	1200	10%
GESTIÓN DE TRÁNSITO	900	10%
GENERALIDADES	900	10%

NR TOTAL	750	Intolerable (I)
-----------------	------------	------------------------

Sector La María

ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA			VALORACIÓN DEL RIESGO									
ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES	NIVEL DE DEFICIENCIA (ND)		NIVEL DE EXPOSICIÓN (NE):		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP = ND*NE)		NIVEL DE CONSECUENCIA (NC)		NIVEL DE RIESGO (NR = NP*NC)	
			DESCRIPCIÓN	VALOR	DESCRIPCIÓN	VALOR	VALOR	DESCRIPCIÓN	DESCRIPCIÓN	VALOR	VALOR	DESCRIPCIÓN
10. Peatones (o vendedores informales) - P	SÍ	habitantes y trabajadores del sector	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
11. Ciclistas - C	SÍ	existe sobre la vía una ciclorruta bidireccional en general en buen estado al igual que la demarcación	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
12. Motociclistas	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
13. Vehículos	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
14. Jinetes a caballo y/o ganado J - G	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Moderado (M)		ERROR	ERROR
15. Transporte de carga - TC	SÍ		Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Alto (A)	50	300	Alto (A)
16. Transporte público - TP	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Alto (A)	50	200	Alto (A)
17. Se ha presentado conflictos entre usuarios de la vía	SÍ	Vehículo-vehículo, Vehículo -peatón, Vehículo -motocicleta, Vehículo -bicicleta, Motocicleta-peatón, Motocicleta-bicicleta	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
SEÑALIZACIÓN			VALORACIÓN DEL RIESGO									
18. Vertical (es visible?, descripción breve del estado)	SÍ	en general estab en buen estado, hay contaminación con señales de obra (en el video no se menciona que exista obra sobre la vía)	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Leve (L)	10	80	Bajo (B)
19. Horizontal (descripción breve del estado)	SÍ	en general en buen estado, falta picotgramas	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Leve (L)	10	80	Bajo (B)
20. Visibilidad en intersecciones	SÍ	como es una zona urbana, no hay presencia de árboles	No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Moderado (M)		ERROR	ERROR
21. Semáforos	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
22. Glorietas	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
23. Intersección a desnivel en el punto o en el área de influencia	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Leve (L)	10	80	Bajo (B)
USO DE SUELO			VALORACIÓN DEL RIESGO									
24. Residencial	SÍ	viviendas en ambos costados de la vía	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Moderado (M)	25	200	Alto (A)
25. Comercial	SÍ	local (estación de servicio, restaurantes, etc)	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
26. Industrial	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Alto (A)		ERROR	ERROR
27. Dotacional ((Hospitales,Clinica,Iglesia,Colegios, Universidades)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Moderado (M)	25	200	Alto (A)
OBJETOS FÍSICOS			VALORACIÓN DEL RIESGO									
28. Postes, árboles u obstáculos aledaños, a menos de 4m	NO		No aplica (NA)		Continua (EC)		ERROR	ERROR	Alto (A)		ERROR	ERROR
29. Defensas metálicas (lateral o separador central)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Medio (M)	2	Esporádica (EE)	1	2	Improbable	Leve (L)	10	20	Bajo (B)
GESTIÓN DE TRÁNSITO			VALORACIÓN DEL RIESGO									
30. Velocidad reglamentaria (¿la cumplen?)	SÍ	esta reglamentada por 30km pero los conductores exceden el limite	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Crítico (C)	100	1800	Intolerable (I)
31. Existen andenes peatonales (estado y ancho aproximado)	SÍ		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Alto (A)		ERROR	ERROR
32. Estacionamiento en andenes	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
33. Existen cruces peatonales (reglamentados?)	NO		Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
34. Estacionamiento en vía (permitido o prohibido, presencia bahías)	NO		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
35. Congestión vehicular (o intersecciones bloqueadas)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
36. Existe ciclorruta	SÍ	hora pico desde 5:00am a 5:45am, 2:30pm a 3:30pm	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)		ERROR	ERROR
37. Giros o adelantamientos prohibidos	SÍ	debido a que en el punto no hay paraderos, el transporte público se detiene donde lo solicita el usuario y esta parada momentanea lleva a los demás conductores a invadir el carril contrario	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
38. Presencia de paraderos públicos (permitido o prohibido)	NO		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
39. Sentidos viales (E). N-S, W-E. ¿Respetan los sentidos viales?)	NO	RIO NEGRO - EL CARMÉ DE VIBORAL BIDIRECCIONAL N-S/S-N	No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Alto (A)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
GENERALIDADES			VALORACIÓN DEL RIESGO									
40. Iluminación (luminarias u otros)	SÍ	alumbrado público	No aplica (NA)		Esporádica (EE)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
41. Existe drenaje (sumideros)	NO		No aplica (NA)		Continua (EC)		ERROR	ERROR	Alto (A)		ERROR	ERROR
42. Estancamiento de agua	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
43. Presencia de puentes por cauce de agua	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
44. Existe berma	NO		Alto (A)	6	Ocasional (EO)	2	12	Ocasional (O)	Alto (A)	50	600	Intolerable (I)
45. Estado del pavimento (presencia de fisuras o baches)	NO	flexible en buen estado	No aplica (NA)		Esporádica (EE)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
46. Acceso a predios adyacentes (¿incluye acceso vehicular?)	SÍ	a predios y estación de servicio	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
47. Evidencia de peligros al borde de la vía	NO		No aplica (NA)		Continua (EC)		ERROR	ERROR	Crítico (C)		ERROR	ERROR
48. Presencia de taludes aledaños (evidencia de deslizamiento?)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
49. Condición climática predominante		Templado	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
50. Obra o trabajos en la vía	SÍ	hay señales en la vía de obra pero en el video no lo mencionan y tampoco se ve	No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
PROMEDIO			Alto (A)	6	Ocasional (EO)	2	12	Ocasional (O)	Alto (A)	50	600	Intolerable (I)

GRUPO	NR	FP
ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA	900	30%
SEÑALIZACIÓN	80	30%
USO DE SUELO	200	10%
OBJETOS FÍSICOS	20	10%
GESTIÓN DE TRÁNSITO	900	10%
GENERALIDADES	600	10%

NR TOTAL	466	Alto (A)
-----------------	------------	-----------------

Sector La Cucharita

ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA			VALORACIÓN DEL RIESGO									
ÍTEM	SÍ o NO	OBSERVACIONES	NIVEL DE DEFICIENCIA (ND)		NIVEL DE EXPOSICIÓN (NE):		NIVEL DE PROBABILIDAD (NP = ND*NE)		NIVEL DE CONSECUENCIA (NC)		NIVEL DE RIESGO (NR = NP*NC)	
			DESCRIPCIÓN	VALOR	DESCRIPCIÓN	VALOR	VALOR	DESCRIPCIÓN	DESCRIPCIÓN	VALOR	VALOR	DESCRIPCIÓN
10. Peatones (o vendedores informales) - P	SÍ	habitantes del sector y trabajadores de las floristerías	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
11. Ciclistas - C	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
12. Motociclistas	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
13. Vehículos	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
14. Jinetes a caballo y/o ganado J - G	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Moderado (M)		ERROR	ERROR
15. Transporte de carga - TC	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
16. Transporte público - TP	SÍ		Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Moderado (M)	25	100	Medio (M)
17. Se ha presentado conflictos entre usuarios de la vía	SÍ	Vehículo-vehículo, Vehículo -peatón, Vehículo -motocicleta, Vehículo -bicicleta, Motocicleta-peatón, Motocicleta-bicicleta: es una vía con acceso a varias floristerías el	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
SEÑALIZACIÓN			VALORACIÓN DEL RIESGO									
18. Vertical (es visible?, descripción breve del estado)	SÍ	en general en buen estado, aunque falta señalización para el sector	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Moderado (M)	25	200	Alto (A)
19. Horizontal (descripción breve del estado)	SÍ	demarcación en buen estado	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Alto (A)	50	400	Alto (A)
20. Visibilidad en intersecciones	NO	los accesos estan muy cerca a las curvas y no hay señalización que advierta al conductor	Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Alto (A)	50	400	Alto (A)
21. Semáforos	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
22. Glorietas	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
23. Intersección a desnivel en el punto o en el área de influencia	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Medio (M)	2	Continua (EC)	4	8	Remoto (R)	Alto (A)	50	400	Alto (A)
USO DE SUELO			VALORACIÓN DEL RIESGO									
24. Residencial	SÍ	viviendas aledañas a la vía	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
25. Comercial	SÍ	existe floristerías y estación de servicio	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
26. Industrial	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
27. Dotacional ((Hospitales,Clinica,Iglesia,Colegios, Universidades)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Moderado (M)	25	150	Medio (M)
OBJETOS FÍSICOS			VALORACIÓN DEL RIESGO									
28. Postes, árboles u obstáculos aledaños, a menos de 4m	SÍ	postes, árboles, desnivel al borde de la vía	Alto (A)	6	Continua (EC)	4	24	Probable (P)	Moderado (M)	25	600	Intolerable (I)
29. Defensas metálicas (lateral o separador central)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
VALOR DEL GRUPO			Alto (A)	6	Continua (EC)	4	24	Probable (P)	Moderado (M)	25	600	Intolerable (I)
GESTIÓN DE TRÁNSITO			VALORACIÓN DEL RIESGO									
30. Velocidad reglamentaria (¿la cumplen?)	SÍ	los conductores exceden el limite de velocidad	Medio (M)	2	Frecuente (EF)	3	6	Remoto (R)	Crítico (C)	100	600	Intolerable (I)
31. Existen andenes peatonales (estado y ancho aproximado)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Moderado (M)		ERROR	ERROR
32. Estacionamiento en andenes	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
33. Existen cruces peatonales (reglamentados?)	NO		Muy alto (MA)	10	Frecuente (EF)	3	30	Probable (P)	Crítico (C)	100	3000	Intolerable (I)
34. Estacionamiento en vía (permitido o prohibido, presencia bahías)	NO		No aplica (NA)		Frecuente (EF)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
35. Congestión vehicular (o intersecciones bloqueadas)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
36. Existe ciclorruta	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
37. Giros o adelantamientos prohibidos	SÍ	por adelantamientos la secretaria reporta 3 muertos	Muy alto (MA)	10	Frecuente (EF)	3	30	Probable (P)	Crítico (C)	100	3000	Intolerable (I)
38. Presencia de paraderos públicos (permitido o prohibido)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
39. Sentidos viales (Ej. N-S, W-E. ¿Respetan los sentidos viales?)	NO	al realizar adelantamiento invaden los carriles opuestos	Alto (A)	6	Frecuente (EF)	3	18	Ocasional (O)	Alto (A)	50	900	Intolerable (I)
VALOR DEL GRUPO			Muy Alto (MA)	10	Frecuente (EF)	3	30	Probable (P)	Crítico (C)	100	3000	Intolerable (I)
GENERALIDADES			VALORACIÓN DEL RIESGO									
40. Iluminación (luminarias u otros)	SÍ	alumbrado público	No aplica (NA)		Esporádica (EE)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
41. Existe drenaje (sumideros)	SÍ	cunetas	No aplica (NA)		Esporádica (EE)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
42. Estancamiento de agua	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
43. Presencia de puentes por cauce de agua	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
44. Existe berma	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
45. Estado del pavimento (presencia de fisuras o baches)	NO	pavimento flexible en buen estado	Medio (M)	2	Esporádica (EE)	1	2	Improbable	Leve (L)	10	20	Bajo (B)
46. Acceso a predios adyacentes (¿incluye acceso vehicular?)	SÍ	a viviendas, floristerías y estación de servicio	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
47. Evidencia de peligros al borde de la vía	SÍ	postes, árboles y cajas de telefono	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
48. Presencia de taludes aledaños (evidencia de deslizamiento?)	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
49. Condición climática predominante		Templado	Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)
50. Obra o trabajos en la vía	NO		No aplica (NA)		Ocasional (EO)		ERROR	ERROR	Leve (L)		ERROR	ERROR
PROMEDIO			Medio (M)	2	Ocasional (EO)	2	4	Improbable	Leve (L)	10	40	Bajo (B)

GRUPO	NR	FP
ACTORES VIALES O USUARIOS DE LA VÍA	900	30%
SEÑALIZACIÓN	400	30%
USO DE SUELO	150	10%
OBJETOS FÍSICOS	600	10%
GESTIÓN DE TRÁNSITO	3000	10%
GENERALIDADES	40	10%

NR TOTAL	769	Intolerable (I)
-----------------	------------	------------------------